

引用格式: 陈蓝生,张婧娴,陈凌芸,等.创新型城市评价促进泰州因地制宜发展新质生产力的实践研究[J].标准科学,2025(2):6-12.

CHEN Lan-sheng,ZHANG Jing-xian,CHEN Ling-yun,et al. Research on How Innovative City Evaluation Promotes Tailored Development of New Quality Productive Forces in Taizhou City[J]. Standard Science,2025(2):6-12.

创新型城市评价促进泰州因地制宜发展新质生产力的实践研究

陈蓝生¹ 张婧娴¹ 陈凌芸¹ 潘彦君²

(1.泰州市标准化院; 2.苏州城市学院)

摘要:【目的】优化城市各方资源配置以及相关规划,进一步提高城市建设与高质量发展的效率,指导泰州乃至其他城市的创新型城市建设。【方法】基于GB/T 43560—2023《新型城镇化 创新型城市评价指南》,深入研究泰州地方具体案例,结合泰州的创新环境、资源、成果和活力等方面进行系统评估。【结果】“评价指标体系”的应用实施,明确发展目标,优化资源配置,提高创新效率,有效带动了新质生产力发展实践中的实际成效。【结论】根据评价结果,以期为泰州及其他城市创新型城市建设、进一步释放新质生产力提供可复制、可借鉴的经验路径,不断提高创新型城市评价对促进因地制宜发展新质生产力的支撑效果。

关键词: 创新; 新质生产力; 产业发展; 标准体系应用

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674-5698.2025.02.001

Research on How Innovative City Evaluation Promotes Tailored Development of New Quality Productive Forces in Taizhou City

CHEN Lan-sheng¹ ZHANG Jing-xian¹ CHEN Ling-yun¹ PAN Yan-jun²

(1. Taizhou Standardization Institute; 2. Suzhou City University)

Abstract: [Objective] Driven by the wave of digital transformation and intelligent upgrading, new quality productive forces have become the core driving force to promote high-quality economic and social development, which can also promote the China's modernization. The purpose of the paper is to optimize the allocation of various resources and related planning in the city, further improve the efficiency of urban construction and high-quality development, and guide the construction of innovative cities in Taizhou City and other cities. [Methods] Based on the Evaluation Guide for Innovative Cities in New Urbanization, this paper studies the specific cases in Taizhou City, and makes a systematic evaluation of the innovation environment, resources, achievements and vitality of Taizhou. [Results] The implementation of the evaluation index system helps clarify the development goals, optimize the allocation of resources, and improve the innovation efficiency, and effectively driving in the development of new quality productive. [Conclusion] Based on the evaluation results, it is expected to provide a reference experience path for the construction of innovative cities in Taizhou and other cities, further facilitate new quality productive forces, and continuously improve the supporting effect of the evaluation of innovative cities on promoting the development of new quality productive forces according to local conditions.

基金项目: 本文受江苏省“333”高层次人才培养工程、泰州市“311”高层次人才培养专项、全国商贸服务业青年专家计划、泰州市社科类市级课题资助。

作者简介: 陈蓝生, 硕士学位, 正高级工程师, 副院长, 研究方向为标准与新质生产力发展、数字标准、低碳标准等。

张婧娴, 通信作者, 硕士研究生, 工程师, 研究方向为标准与新质生产力发展、大健康、低碳标准等。

Keywords: innovation, new quality productive forces, industrial development, application of standard systems

0 研究背景

新质生产力是以创新为主导的具有高质量、高科技、高效能特征,符合新发展理念先进生产力的质态^[1]。而城市作为经济、科技创新、文化的重要载体,其发展水平和创新能力已成为衡量一个国家或地区综合实力的关键指标。在经济全球化背景下,创新型城市的建设与发展对促进城市高质量发展、提高城市竞争水平具有重要意义。通过对创新型城市体系研究,可以为城市高质量发展和区域统筹提供新的理论指导,进一步丰富完善城市理论建设,有助于优化城市各方资源配置以及相关规划,进一步提高城市建设与高质量发展的效率;通过对创新型城市的成功案例进行分析,可以为其他城市提供可借鉴的经验,促进政策的创新和完善,进一步推动创新型城市的建设。

泰州作为一个具有深厚历史文化底蕴和丰富自然资源的城市,在创新型城市建设的过程中具有独特的地理优势和文化优势。但评价体系的不完善,可能会影响到泰州在创新驱动发展战略中的实施效果。因此,构建一个科学、全面、适应地方特色的创新型城市评价指南,对于指导泰州乃至其他城市的创新型城市建设具有重要的理论和实践意义。

1 泰州创新型城市评价指标体系构建

1.1 研究方法

为了进一步分析泰州在创新型城市评价中的实际情况,我们依托现有的评价指标,采用数据分析、文献分析、案例分析等方法进一步探讨其对新质生产力的影响。

数据分析:通过政府相关网站、企业年报、数据年鉴,获取包括万人普通高等学校在校学生数、人均GDP、有效发明专利量、专精特新“小巨人”企业数等数据,进一步分析提炼,研究内在规律,从

而进一步总结泰州在新型城镇化和创新型城市建设中的特点。

文献分析:通过收集、整理和分析有关创新型城市的文献资料,包括泰州一直以来的相关做法、相关政策等,并对其进行分析提炼,全面了解泰州在新型城镇化和创新型城市建设中的实践基础与理论水平^[2]。

案例分析:通过对泰州医药高新区、长三角区域内的战略科技力量合作、“千企专服”等具体案例进行深入研究,通过分析其行为发展变化的全过程,来具体阐述泰州在创新型城市评价中的具体做法和实施效果。

1.2 构建原则

为了让评价体系更加全面合理,我们在构建评价指标体系过程中,主要遵循了以下原则:

(1)科学性:评价指标衡量了创新型城市特点,平衡发达地区与发展中地区差异性,以定量指标为主,以科学理论为依据,尽量排除人为影响因素,确保评价过程科学、准确。

(2)可操作性:要求评价指标体系从实际操作出发,评价数据易获取,数据来源公开可靠。

(3)前瞻性:评价体系考虑城市发展,为城市下一步建设提供方向与指引。

1.3 设计思路

充分考虑城市的创新环境、创新资源、创新成果和创新活力四个方面,通过对这些方面的系统评估,可以更全面、准确地反映出一个城市的创新能力和发展潜力^[1]。

1.4 具体内容

1.4.1 评价体系

在对泰州市作为一个创新型城市进行评价的研究中,评价指标体系的构建是关键的一步。该指标体系应当全面、科学地反映出城市的创新环境、创新资源、创新成果以及创新活力等方面的情况,以促进城市因地制宜地发展新质生产力。

由泰州市标准化院作为主要起草单位编制的

GB/T 43560—2023《新型城镇化 创新型城市评价指南》是以科学、量化的指标体系评价城市创新发展的成效的首部国家标准,适用于地级市及以上城市开展创新水平的评价工作。

评价体系一级指标包含创新治理力、原始创新力、技术创新力、成果转化力、创新驱动力的5项,二级评价指标48项,其中核心指标30项,因地制宜的辅助指标18项^[2]。新型城镇化创新型城市评价体系核心指标图见图1。

创新环境主要包括科技投入、人才引进和创新创业氛围等指标。科技投入不仅反映在财政科技拨款的规模上,还包括科研经费使用的效率和效果。人才引进不仅关注引才政策的数量,还需考量人才的质量以及其对本地的实际贡献。创新创业氛围则通过创业项目数量、创业孵化器建设、创业导师队伍建设等来综合评价。

创新资源主要涉及科技基础设施、创新平台等方面。以泰州医药城为例,包括共享实验室、研

究中心等。还包括了信息技术、科研设备等。

创新成果主要体现在科技产出方面。包括知识产权、论文、学术报告、技术标准、标准转化等。创新产品不仅仅看产品数量,更重要的是要看成果转化率以及实际应用情况、应用效果、对社会贡献等。

创新活力主要通过创业大赛、创新创业大赛的参与度和获奖情况等,包括企业新产品开发项目、新技术应用情况等来反映。创新政策除了政府的直接支持外,还包括简政放权、优化服务等方面。

1.4.2 泰州新质生产力发展实践案例分析

本文依据国家标准GB/T 43560—2023《新型城镇化 创新型城市评价指南》,对泰州市在新质生产力发展方面的总体情况进行详细评述。

自实施新发展理念以来,泰州市坚定不移地推进供给侧结构性改革,加快新旧动能转换,其在新质生产力发展方面取得了显著的成效。在这一过程中,泰州市不仅实现了产业结构的持续优化,而且还营造了浓厚的创新创业氛围,为地方经济的可持续发展提供了坚实的支撑。

泰州市在创新创业方面的氛围建设同样不容小觑。通过建立健全创新体系,优化创新环境,泰州市为企业、高校和研究机构提供了一个良好的创新创业平台,为进一步激发人才落户泰州、激发企业发展活力提供了政策支持,形成“到泰州,泰周到”的营商环境人才品牌,为泰州创新型城市发展提供强大动力^[3]。

(1) 案例一

新质生产力具有高附加值和高知识密集度等特点。鉴于此,数字化转型不仅能促进生产制造环节的“智能化”,还能促进管理业务流程的“智能化”,其在降低成本费用的同时,强化了技术溢出效应^[3]。

近年来,依托《泰州市制造业智能化改造和数字化转型三年行动计划(2022—2024年)》,泰州坚持以创建省制造业高质量发展示范区为统揽,深化“智改数转”,强化“数实融合”,全力推动产业转型提质发展。

泰州瞄准制造业数字化、智能化发展方向,引

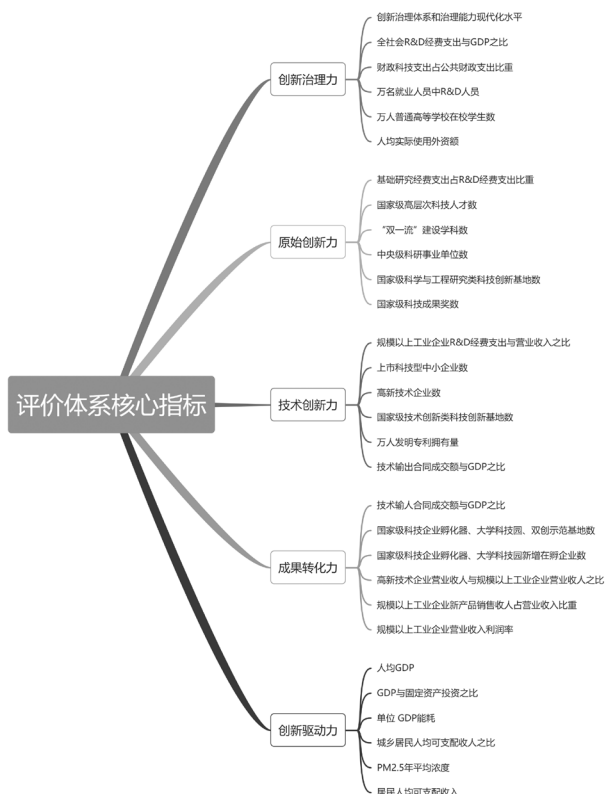


图1 新型城镇化创新型城市评价体系核心指标图

导企业实施智改数转网联项目,加速企业提质增效,抢占发展制高点。长虹三杰按照做深、做透高倍率锂电池发展定位,围绕技术创新、5G技术应用、产品升级等关键领域,引进国内外先进的全自动化生产设备,自主研发出从投料到成品堆码的智能化高速生产线。

智能产线背后是工业互联网平台、数字化协同平台的应用。平台融合了边缘计算、工业大数据、工业App开发等多项技术,涵盖设备管理、研发设计、运营管理、生产执行等方面,通过软件系统的集成,为生产和经营管理提供全面的数字化、信息化支持^[4]。

以江苏泰州医药高新区为例,该区积极响应制造业数字化转型的政策方针,大力实施“智改数转”三年行动计划,通过“培训”“诊断”“政策”“服务”四维行动赋能、优化网络基础设施,推动“智改数转”提速进阶。通过全面实施全区制造业数字化转型策略,一批企业组织项目转化。全区重点企业关键工序数控化率提升至74.2%,经营管理数字化普及率提升至79.8%,数字化研发设计工具普及率提升至86.5%。两化融合发展水平达到69.7,远超泰州市平均水平^[5]。

(2) 案例二

泰州市在建设创新型城市的建设过程中,特别注重高新技术企业集群的培育与发展,以此作为推动经济高质量发展的重要抓手。

近年来,泰州市积极推动与长三角区域内的战略科技力量合作,与上海国家技术创新中心、江苏省产业技术研究院三方共建了泰州市产业技术研究院,实行“一套机制、一个团队、一体化管理”,致力于打造长三角特色产业创新中心和科技成果转化基地。目前,已在三市三区落户了一批“市场化”的专业研究所、一批“拨投结合”的优质高成长型项目、一批高水平的研究团队,区域科技创新能力持续增强^[5]。

在务实推进创新载体提能造峰、加快融入长三角一体化发展的过程中,泰州市还大力推动重大载体平台的高能级建设。2023年12月,复旦大学泰州健康科学研究院联合泰州疾控中心等多家

机构,申报2030重大专项“中国自然人群示范队列(泰州队列)建设研究”项目。该项目实施后,将为我国精准医学的发展和健康中国的建设提供本土资源的支撑,助力国内精准医学和大型队列研究走向国际领先地位。

为进一步拓展创新资源的获取渠道,泰州市还在上海、南京等创新资源富集地区建设离岸创新中心18家。目前已有100多个项目落户。同时与科大讯飞等知名龙头企业,以及浙江大学、中国药科大学等高校团队合作共建,推动落户一批产学研项目,并培育成长为高新技术企业、瞪羚企业等优质企业。

(3) 案例三

大健康产业是泰州市的主导和优势产业。泰州市标准化院紧扣技术职能,以泰州市市场监管局“你点我办”“千企专服”中企业反映的产业上下游标准查询、统计、查新、应用困难等实际问题为导向,以标准数字化、服务智能化为依托,创新建立以服务大健康产业链等主导产业为核心的标准技术服务体系。

百万量级标准数据云端实时享。标准技术服务体系依托和引入国家数字标准馆权威资源,汇集国际、国家、行业、地方、团体等标准超过100万条,建设“品质泰州”产业链标准云享站、标准云管家、UDI一键通板块,打造正版先行、实时更新、用户体验更加友好的标准云端服务支撑体系,标准类型、名称、代号、有效状态、适用范围、发布日期、实施日期、所属行业、中国标准分类、国际标准分类,自动关联相关标准、引用标准及同一起草单位下的其他标准,实现“一键查找”。另外,新发布标准、即将实施标准、将作废(新作废)标准信息实现“一网更新”,医疗器械唯一标识信息查询、编码生成、政策资讯“一键可达”。企业及个人在“泰州通”App、电脑端、微信端均可一键登录、便捷使用,实现“云检索、云查阅、云管理、云更新”^[6]。

聚焦产业标准体系服务全心达。标准技术服务体系以产业需求为导向,通过实行标准“项目经理+”,推动标准体系服务升级提质。泰州市标准

化院、中国标准化研究院联合进行《泰州大健康产业链标准化发展》研究,成果在2024年中国国际服务贸易交易会首日发布。联合中国标准化研究院在河蟹全产业链推进大会发布《兴化(德胜湖)大闸蟹全产业链标准化体系建设规划》,探索形成“养殖工厂化、管理标准化、品牌高端化、生态循环化”的兴化大闸蟹标准化模式。联合中华全国供销合作总社天津再生资源研究所主导发布全国首部农村电子商务站点运行评价行业标准,推动站点运行从“重建设”向“重运营”、从“重数量”向“重质量”的转变。聚焦锂电产业“质量攻关”,邀请国家动力电池创新中心、江南大学、中国检验检测学会、安徽理工大学的业内专家与锂电企业举办“科创中国”产学研用测锂电产业新质发展青年科技服务行活动。

《人民日报》在《中国科技创新“乘”数直上》一文中,将该项创新作为数实融合的典型案列向全国推广,称其是“推动数字化、智能化技术与标准深度融合的创新实践”。泰州这项助力大健康产业新质生产力发展的做法入选2024年度数字政府标准化发展指数报告全国典型案例50强。

2 泰州创新型城市评价与新质生产力发展实践关系研究

2.1 评价指标体系与新质生产力发展实践的关系

在新时代背景下,城市发展的动力机制正经历着深刻的转型。特别是在中国,随着新型城镇化战略的深入实施,城市发展的新质生产力成为推动

经济增长的关键因素。GB/T 43560—2023《新型城镇化创新型城市评价指南》的出台,为评价城市的创新能力和发展潜力提供了标准化的框架,同时也为城市的可持续发展提供了重要参考^[8]。

由表1数据可知,“评价指标体系”的应用实施,有效带动了新质生产力发展实践中的专精特新“小巨人”企业数量、有效发明专利量、高新技术企业数的增长,实际成效均有较大提升。在这一关系中,评价指标体系不仅是衡量城市创新能力和发展水平的工具,更是指导城市新质生产力发展的重要手段。具体而言,评价指标体系的设计与实施,能够为城市的创新型发展提供方向性的指引,帮助市委、市政府、城市规划者、企业家、政策制定者、各类人才等相关主体明确发展目标,优化资源配置,提高创新效率^[7]。

首先,评价指标体系将指标进行量化,为新质生产力的发展提供了可以衡量的指标,通过具体指标的综合评价,为城市的创新发展提供了发展方向和进度把控。该指标具体包括创新投入的规模、创新成果的转化、创新成果的应用效果等^[8]。

其次,评价指标体系的建立进一步激励城市提升自身的创新能力。通过对评价指标的各项要求比对,进一步因地制宜提升自身能力,同时,评价结果往往与资源分配、政策支持等紧密相关。因此,形成了正向激励作用,从而进一步促进新质生产力的发展。

再次,评价指标体系能够帮助城市了解自身的不足,在统一大市场和新形势下的营商环境建设中,通过对评价得分处于高位城市的对比以及对评价

表1 近两年部分评价指标体系数据对比

技术指标	2023年	2022年	增长率
万人普通高等学校在校学生数	171.79	163.09	5.33%
人均 GDP	149383元	141830 元	5.33%
GDP 与固定资产投资之比	1.0256	1.064	-3.61%
有效发明专利量	16254	2156	653.90%
普通高等学校和省级科研事业单位数	9	8	12.50%
高新技术企业数	1900	1601	18.68%
专精特新“小巨人”企业数	73	47	55.32%
居民人均可支配收入	59604元	56576元	5.35%

指标体系的研究分析,可以清楚知道自身优势、劣势,从而有针对性地进行相关产业、政策支持与发展,避免在创新驱动发展的道路上盲目跟风。

最后,评价指标体系可以对城市创新发展提供一个持续改进的理论指导,通过新质生产力的发展与实践相互作用,不断完善城市建设、指标体系,使之更加科学合理、结合地域特色,更具有指导性^[9]。

综上所述,评价指标体系与新质生产力发展实践之间存在着密切的互动关系。良好的评价指标体系不仅能够评价和指导新质生产力的发展,还能够促进城市创新能力的提升,推动城市经济结构的优化升级,为城市的可持续发展提供强有力的支撑。在未来的城市发展中,如何构建和完善这一体系,将是每个城市管理者需要深思熟虑的问题。

2.2 评价结果对泰州新质生产力发展的启示

深入研究泰州市新质生产力发展发现,GB/T 43560—2023《新型城镇化 创新型城市评价指南》为我们提供了一个评价的具体框架。根据评价体系,我们可以通过科技创新能力、产业升级能力、创新创业环境、人才集聚效应以及创新驱动发展的可持续性等多个维度对泰州市的创新型城市发展进行评价。从而更科学、更客观地了解泰州市在创新型城市建设方面的现状、风险与机遇^[10]。

评价结果对泰州市新质生产力发展的启示主要体现在以下几个方面:

(1) 产业结构:通过评价分析,泰州可明确产业发展方向,加快绿色化改造、智能化转变,促进人工智能、绿色可持续等新兴产业的发展,实现泰州市以“大海新晨”为标志的现代化产业体系建设结构优化升级。

(2) 科技创新:评价结果揭示泰州在科技创新方面的优势和不足,需要进一步加强科研投入、创新平台建设、科技成果转化等,鼓励建立数据、低碳等新兴领域标准创新联合体,加快公共数据省级标准化试点,深入实施科技型中小企业“育苗工程”、高新技术企业“新锐行动”、创新型领军企业“先锋计划”,提高科技创新的效率和质量。

(3) 人才集聚:评价结果可以显示人才需求,

人才关注重点领域等以及,以及泰州人才缺失领域,可以进一步优化“泰有引力”人才引进政策、“311”高层次人才培养等相关支持,进一步吸引创新型人才,增强人才集聚效应,为新质生产力的发展提供人才保障。

(4) 创新创业:通过评价可知泰州目前的创新创业环境,有助于进一步提供精准政策支持,优化服务体系,以中国医药城等主导产业园区、新能源等特色产业园区为创新创业载体,加强主导和优势产业新质生产力发展的制度供给,致力于营造良好创业创新氛围,形成提升营商环境的新优势。

(5) 可持续发展:评价结果可以反映泰州在可持续发展方面的表现,进一步利用《零碳医药健康园区评价指南》等泰州市主导的国家级研究成果,指导城市在低碳环保、资源配置、环境建设、能源利用等方面制定和实施可持续发展策略。

3 结论

在以泰州市作为研究对象的实证研究中,本研究旨在构建一套适用于评估创新型城市的指标体系,并通过对泰州市的深入案例分析,探讨该指标体系与新质生产力发展实践之间的相关性,为泰州市的新质生产力发展提供实践指导,从而进一步推动新型城镇化以及创新驱动发展。

对泰州市的案例发现,通过该指标体系,泰州市可以数据化精准识别自身创新资源和能力,明确发展目标,优化资源配置,提升创新效率,为城市新质生产力的发展提供方向性指导。

与此同时,本评价指标体系能够有效地反映出泰州市在实施新型城镇化和创新驱动发展战略中的实施效果,为后续的政策调整和优化提供依据。

对于泰州市而言,该指标体系不仅有助于新质生产力的发展,而且对于新型城镇化建设和创新驱动发展战略的实施具有重要的启示作用。未来,该评价指标体系的优化和完善,以及其他城市的推广应用,都将对中国乃至全球的城市发展理论与实践产生积极的影响。

4 局限性与改进

4.1 局限性

在深入研究和分析中国新型城镇化进程中，特别是对创新型城市的评价与发展模式方面，我们不得不承认存在着一系列的局限性和挑战。

(1) 指标体系

评价指标体系的构建较为复杂，涉及城市建设的方方面面。我们在确定相关指标时可能会受限于数据来源、数据获取、指标关联性等因素。例如某一指标因存在统计口径不同而导致数据差异进而影响评价结果的准确性。

(2) 案例分析

我们仅仅聚焦于泰州市的相关案例，但因为城市的文化背景、经济结构、政治环境等因素的差异性可能导致目前研究存在一定的局限性。

(3) 研究方法

我们采取的研究方法更偏向于定量分析，没有进一步借助定性分析的方法来挖掘特定经济背

景下的深层原因，这样使得结果会产生一定的偏差，从而影响创新型城市评价体系的普遍性与可推广性。

4.2 改进措施

针对上述局限性，我们下一步工作将在以下几个方面进一步深化：

(1) 数据收集

加强数据的收集与处理，尤其是数据的可获取性，对难以量化的相关指标进行挖掘与处理。

(2) 研究范围

扩大研究的范围，聚焦于不同地域不同文化背景、经济背景的城市，进行进一步挖掘、分析。

(3) 分析方法

定量定性分析相结合，采用多元化的分析手法，建立合适的模型对具体指标进行分析处理，使得分析结果更具可靠性。

(4) 评价内容

建立动态跟踪评价体系，与相关院所、高校等联动，实施跨地区、跨部门、跨领域研究，及时调整评价体系，进一步丰富完善评价内容。

参考文献

- [1] 郭敬东,朱琰,唐攀,等.标准化基本原理对新质生产力的促进效应探析[J].标准科学,2024(12):21-25.
- [2] 马蓝,杨红,罗赞敏,等.创新型城市发展模式与路径:基于文献综述的分析[J].时代经贸,2024,21(10):18-22.
- [3] 蔡文春,杨育箐,谭继成.基于因子分析的四川省创新型城市综合评价[J].商业经济研究,2015(30):144-145.
- [4] 陈秀英,刘胜,沈鸿.以数字化转型赋能提升新质生产力[J].新疆社会科学,2024(02):41-45.
- [5] 陈蓝生,潘彦君.绿色发展背景下标准化创新及数智应用对新质生产力提升的区域实践[J].中国标准化,2024(13):152-154.
- [6] 张婧娴,李海鹏.标准化在医药健康产业贸易中的实践研究[J].中国标准化,2023(20):51-55.
- [7] 顾昕,柳鲲鹏.创新政策与城市新质生产力的形成:基于国家创新型城市试点的准自然实验[J/OL].科学学研究,1-13[2025-01-17].<https://doi.org/10.16192/j.cnki.1003-2053.20241120.001>.
- [8] 周大正.开辟产业新赛道发展新质生产力[N].温州日报,2024-01-16(4).
- [9] 胡兆廉,刘明洋.新质生产力、城市韧性与全要素生产率提升:基于国家创新型城市试点政策的研究[J].重庆社会科学,2024(5):23-38.
- [10] 高巍.创新型城市建设对流通业低碳绿色发展的影响及作用机制[J].商业经济研究,2024(22):34-37.