

秩序视角下市场监管对经济高质量发展的影响研究 ——基于中国 28 个省市面板数据的实证

牛 云 谭凌波*

(中国计量大学经济与管理学院)

摘 要: 本文从理论上探究了市场监管通过创新激励效应、产业结构效应以及供给侧改革效应对经济高质量发展的影响机理,运用固定效应回归模型对2014–2021年全国28个省市数据进行实证分析,研究结果表明市场监管能够促进经济高质量发展水平提升,当市场监管的强度增加1个单位,经济高质量发展水平提升5.1%。

关键词: 市场监管, 经济高质量发展, 秩序视角, 回归分析

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674–5698.2024.07.017

Research on the Impact of Market Supervision on High-quality Economic Development from the Perspective of Order: An Empirical Experiment Based on Panel Data from 28 Provinces and Cities in China

NIU Yun TAN Ling-bo*

(School of Economics and Management, China Jiliang University)

Abstract: This paper theoretically explores the impact mechanism of market regulation on high-quality economic development through the effect of innovation incentives, industrial structure and supply-side reform, and uses the fixed-effect regression model to empirically analyze the data of 28 provinces and cities in China from 2014 to 2021. The results show that market supervision can promote the high-quality economic development, and when the intensity of market supervision increases by 1 unit, the level of high-quality economic development increases by 5.1%.

Keywords: market regulation, high-quality economic development, order perspective, regression analysis

0 引言

中国经济增长奇迹是经济转型推动的结果。改革开放以来,中国取得了持续经济增长的奇迹,但是一些研究认为中国经济增长在取得数量奇迹的

同时,还存在着一系列质量问题。如:贫富差距的扩大、资源环境的过度消耗(金培,2011)^[1],经济效率不高、生态环境遭到破坏(陈诗一,2018)^[2]等问题,这些问题的存在说明粗放型经济增长方式是不可持续的,党的十九大报告指出:“我国经济

基金项目: 本文受国家社科基金年度项目“秩序与安全视角下市场监管促进高质量发展的机制与模式研究”(项目编号:21BJY032)资助。

作者简介: 牛云,硕士研究生,研究方向为市场监管与标准化。

谭凌波,通信作者,副教授,管理学博士,管理科学与工程/国际商务硕导,研究方向为市场监管治理。

已由高速增长阶段转向高质量发展阶段”，提升经济发展质量将成为下一步经济工作的重心。

2018年国务院新一轮机构改革组建了国家市场监督管理总局，将原国家工商行政管理总局、国家质量监督检验检疫总局等的职责进行了整合，当下中国已初步形成了综合监管与专业监管相结合的格局，尽管市场监管在属地化、综合执法、放宽市场准入、促进质量提升等方面进行了诸多探索，然而，受制于解决问题的短期主义和路径依赖，以及由于市场监管本身具有发展和安全、效率和公平、活力和秩序等多元目标，改革同时呈现反复性和碎片化特征。面向维护完善统一大市场、服务高质量发展的目标任务，未来改革需要着力构建现代化市场监管体系和全面提高市场监管效能。机构改革后的市场监管部门能否促进经济高质量发展，新的市场监管模式如何在市场经济中发挥作用？市场监管影响经济高质量发展的具体作用机制是什么？这都是亟待回答和解决的问题。基于上述背景，本文从秩序视角出发，运用2014–2021年全国28个省市城市的面板数据对市场监管对经济高质量的作用机制进行实证检验。

1 理论背景与机理分析

1.1 秩序视角下的市场监管

中国情景下的市场监管概念带有强烈的行政色彩，主要指以政府为核心的公权力主体依据法律、政策、规章、规则、技术等手段，对正在损害或者潜在可能破坏市场秩序、损耗社会整体利益的行为、主体等进行规制、引导、处罚（江小涓，2021）^[3]，具体包括对市场准入、交易、价格、质量等监管（胡颖廉，2023）^[4]。“十三五”规划中对市场监管职责的描述强调：“维护市场公平竞争”和“维护广大消费者权益”，“十四五”规划的指导思想则着重强调了“维护市场秩序，坚守安全底线”共同构成了“市场监管”新的指导思想。学者们逐渐将市场监管的概念梳理归总为两个层面，秩序监管与安全监管（冀玮，2023）^[5]，秩序监管即保证市场规则的经济性规制，直接干预企业行

为与市场运行，安全监管即保证基本民生权利的社会性规制，旨在维护诸如：健康、安全、环境保护等社会价值（龚维斌，2020）^[6]。

对市场秩序的定义围绕规则、状态展开。比如：将市场秩序定义为市场参与者对规则的认同和遵守状态（市场秩序评价体系课题组，1998；冀伟，2020；姚延波，2019）^[7–10]，学者们在规则的基础上，丰富了市场秩序的内涵，将市场秩序定义为由法制规章给予保障的市场交易关系（蔡玉胜，2012）^[11]，因此从秩序视角出发，市场监管的本质可以理解为保证规则被遵守，即以规则的明晰与服从为手段，以保证市场的有效运转为行政目的的行政行为（冀伟，2020）^[8]。具体看来，秩序视角下的市场监管应该包括两个方面的内容，市场进入或退出秩序监管和市场竞争秩序监管。

1.2 市场监管对经济高质量发展的关系研究

通过文献梳理，发现市场监管能够通过遏制机会主义（连洪泉，2013）^[12]、增加高质量商品供给、激发企业创新（韩保庆，2022）^[13]等方式来畅通经济循环，推动经济高质量发展。其影响效用可以从宏观和微观层面来展开研究。

宏观层面体现在市场监管对产业经济高质量发展的推动作用，如：刘亦雪^[14]实证研究证明规范的旅游市场秩序和完善的制度环境可通过赋能市场推动旅游业的高质量发展；邱福提^[15]选取2003–2011年中国省级面板数据，实证结果表明，市场竞争和监管改革对银行效益都存在较为显著的正向推动作用；陈琳琳^[16]指出建立公平竞争的市场秩序是推动数字经济产业发展的长效举措，是促进经济高质量发展的重要前提。

微观层面体现在企业发展，企业成长构成经济发展和竞争力的微观基础，余泳泽^[17]通过双重差分法和倾向得分匹配法，结果表明行政处罚会给企业带来“鞭策效应”。市场准入监管是市场主体从事经济活动所面临的制度性交易成本（戚建刚，2021）^[18]，鲁桐^[19]发现，良好的行政环境将减少企业技术创新的交易费用，引导企业加大创新投入。夏杰长^[20]的实证研究亦表明，行政审批可以抑制社会成本，其微观机制是减少了企业的交易费

用,对中国经济发展有一定的推动作用。

对市场监管与经济高质量发展相关研究的文献梳理发现,(1)目前对于市场监管的研究主要集中于市场监管形成的理论基础,而市场监管的概念则较为模糊,少有学者针对性地从市场秩序的视角去展开分析。(2)过去对市场监管的测量多从监管成本、费用角度分析,未能详尽反映市场监管的核心职能。(3)在市场监管对经济高质量发展的研究方面,学者们侧重研究具体行业的市场监管对产业的推动作用,而缺乏整体视角下市场监管对经济高质量发展的影响研究。

1.3 市场监管对经济高质量发展的影响机理

(1) 创新激励效应。内生经济增长理论认为知识和创新能够推动经济增长,新制度理论指出,创新过程需要有完备的制度体系支持(Hutchinson, M, 2007)^[21],市场监管通过对知识产权成果的保护的方式,激发企业的创新效应推动经济高质量发展(张冰瑶, 2021)^[22]。

(2) 产业结构效应。协调是经济高质量发展的内在要求,市场监管对协调发展的影响作用主要通过对产业结构的调整展开。市场监管可以通过降低准入门槛的方式影响产业结构。市场准入的办事门槛下降将促使更多新企业进入资本密集度较低的第三产业^[23]。放松市场准入可以使得市场机制在要素资源定价和配置方面发挥应有的作用,引导企业积极转型,进而推动产业结构的优化升级(陈朋裕, 2016)^[24]。

(3) 供给侧改革效应。高质量产品的供给,既是宏观经济高质量增长的微观基础(程虹, 2014)^[25],也是经济高质量发展的内在要求(魏敏, 2018; 李金昌, 2019; 张占斌, 2022)^[26-28]。然而在现实中,市场的自发力量难以保障高质量产品的有效供给,因此,监管者的质量监管行为往往直接影响产品质量的高低。推动供给侧改革,提高我国企业的市场占有率,企业才可能获得好的经济效益。综上提出假设:

H1: 市场监管对经济高质量发展存在正向影响。

2 变量定义与数据来源

(1) 解释变量

本文的核心解释变量为市场监管,包括进入和退出市场监管与市场竞争秩序监管两个二级指标。

进入和退出市场监管指标选取。梳理相关文献发现,学者经常使用相关产业的社会总投资(赵建国; 李贤儒, 2019)^[29]、非国有企业的工业总产值和国有企业的工业总产值之差,非国有企业总资产和国有企业总资产之比(肖兴志; 韩超, 2011)^[30],来衡量企业进入和退出市场监管。第一种衡量方法适用于特定产业,不能全面反映市场状况,因此本文采用非国有企业总资产和国有企业总资产之比表征进入和退出市场监管。

市场竞争秩序监管的指标选取。梳理文献发现,有关市场竞争秩序监管的评价包含:反不正当竞争状况、阻碍与限制竞争状况,知识产权保护做为维护市场竞争秩序的重要制度安排(席涛, 2021)^[31],其核心作用在于市场监督和保护创新者的独占性权利(司玉静, 2022)^[32],本文选择知识产权侵权案件数(冯程程, 2023)^[33]衡量行政保护执法水平,采用质量抽检批次^[34]、行政处罚金额^[17]来表征市场竞争秩序监管强度(详见表1)。

表1 秩序视角下市场监管指标

一级指标	二级指标	三级指标	指标属性
秩序监管	进入或退出市场监管	非国有企业总资产/国有企业总资产	+
		知识产权侵权案件	-
	市场竞争秩序监管	抽检产品批次	+
		行政处罚款	+

(2) 被解释变量

本文的被解释变量为经济高质量发展,学术界关于经济高质量发展的测量并不统一,相比单一的度量指标,本文选择以创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、民生共享五大发展理念为基础来构建经济高质量发展的评价指标,并运用熵权法对指标进行赋权,见表2。

本文选择2014-2021年全国28个省份(除西藏、青海、海南、港澳台地区)的数据为研究样本,

表2 经济高质量发展指标内涵

一级指标	二级指标	三级指标	测量方式	单位	属性	权重
创新发展	创新投入	R&D经费投入强度	R&D投入/GDP	%	+	3.23%
		R&D人员全时当量		人年	+	9.80%
		科技支出比重	科技支出/地方财政总支出	%	+	5.46%
	科技成果	技术市场成交额		亿元	+	11.42%
		专利授权量		项	+	8.99%
协调发展	经济协调	人均GDP	GDP/地区总人口		+	4.02%
		产业结构高级化	第三产业产值/第二产业产值	%	+	4.81%
		产业结构合理化	泰尔指数		-	0.45%
	城乡协调	城乡收入差距	城乡居民收入比	%	-	1.33%
		城镇化率	城镇人口/总人口	%	+	2.18%
绿色发展	环境质量	环境治理投资比重	环境治理投资总额/GDP	%	+	3.99%
		空气质量优良天数		%	+	1.43%
		废气中主要污染物排放	二氧化硫+氮氧化物+颗粒物	万吨	-	0.81%
开放发展	贸易开放	外资依存度	进出口总额/GDP	%	+	9.70%
		外商投资企业数			+	11.06%
民生共享	教育	教育支出比重	教育支出/地方财政总支出	%	+	2.10%
		万人公共图书馆藏书量		册/万人	+	5.45%
	医疗	每万人医疗机构床位数		张/万人	+	1.83%
		卫生健康支出比重	卫生健康支出/地方财政总支出	%	+	1.62%
	就业	城镇登记失业率		%	-	1.71%
		就业人数		万人	+	8.59%

表3 描述性分析

	变量	名称	均值	标准差	VIF
被解释变量	LnHqd	经济高质量发展	0.180	0.0821	
解释变量	MR	市场监管	0.708	0.0888	1.09
控制变量	igov	政府干预程度	0.112	0.0315	1.43
	aging	人口老龄化	0.012	0.0455	2.89
	infra	基础设施建设	0.00372	0.00183	2.49
	infor	信息化	0.870	0.214	3.04
	hc	人力资本存量	1616	253	2.82
	pt	公共交通情况	47.99	38	1.45

总体有224个省份-年份的均衡面板数据,数据来源于《中国城市统计年鉴》、国家知识产权局执法统计栏、企查查、各城市统计公报、国家统计局网站。数据中的缺失值统一采用移动平均法补齐。

3 市场监管影响经济高质量发展的实证研究

3.1 变量的描述性统计与VIF分析

表3为变量的描述性统计结果与VIF检验结果,结果显示所有变量的方差膨胀因子VIF均小于5,说明变量间不存在多重共线性问题。可以进行相关性分析。

3.2 秩序视角下市场监管影响经济高质量发展的基准回归

3.2.1秩序视角下市场监管影响经济高质量发展的基准回归模型设定

通过前文的理论分析,得到了市场监管会影响区域经济高质量发展的理论假设,为了实证这一研究假设,对于直接传导机制,本文构建如下市场监管影响经济高质量发展的基准回归模型:

$$LnHqd_{it} = \partial_0 + \alpha_1 Mr_{it} + \alpha_2 igov_{it} + \alpha_3 Aging_{it} + \alpha_4 infra_{it} + \alpha_5 infor_{it} + \alpha_6 hc_{it} + \alpha_7 pt_{it} + \mu_i + \sigma_t + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

式(1)中,下标*i*和*t*分别表示省市和年份,其中

$LnHqd_{it}$ 为本文被解释变量,代表省份*i*在*t*时期的经济高质量发展水平, Mr_{it} 为核心解释变量,代表省份*i*在*t*时期的市场监管水平, σ_i 表示时点固定效应; μ_i 表示省市*i*不随时间变化的个体固定效应; ε_{it} 表示随机扰动项。参考刘新智(2022)^[35]、符建华(2021)^[36]、张治栋(2023)^[37]、潘明明(2023)^[38]、设置控制变量 $igov_{it}$ (政府干预水平), $Aging_{it}$ (老龄化水平)、 $infra_{it}$ (基础设施建设水平), $infor_{it}$ (信息化水平), hc_{it} (人力资本存量), pt_{it} (公共交通情况)。

3.2.2 秩序视角下市场监管影响经济高质量发展的基准回归结果分析

本文使用Stata16.0对数据进行测算与分析,使用双向固定效应模型,在省份固定和年份固定的条件下,分析市场监管强度影响经济高质量发展的直接效应。表4汇总了市场监管对于经济高质量发展的影响效果。模型(1)仅考虑核心解释变量市场监管对经济高质量发展的影响,结果显示市场监管的估计系数为0.115,且在1%的水平上通过了显著性检验,说明市场监管有助于经济高质量发展水平的提升。模型(2)至模型(7)依次加入控制变

量,市场监管的系数估计值从0.115减小至0.052,且均在1%的水平上通过了显著性检验,说明控制变量中存在影响经济高质量发展的因素,在尽可能减少遗漏变量的情况下,当市场监管的强度增加1个单位,经济高质量发展水平提升5.1%。

3.3 滞后一期核心解释变量的稳健性检验

为保证本文结论具有稳健性,用核心解释变量的滞后一期值 Mr_{it-1} 代替核心解释变量市场监管(Mr_{it}),重新估计了市场监管滞后一期值对经济高质量发展的影响,实证分析时也继续引入控制变量方法。构建模型如下:

$$LnHqd_{it} = \partial_0 + \alpha_1 Mr_{it-1} + \alpha_2 igov_{it} + \alpha_3 Aging_{it} + \alpha_4 infra_{it} + \alpha_5 infor_{it} + \alpha_6 hc_{it} + \alpha_7 pt_{it} + \mu_i + \sigma_t + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

表5为市场监管滞后一期值影响经济高质量发展的线性估计结果。其中,第(1)列为不考虑控制变量时对应的估计结果,核心解释变量的滞后一期值 Mr_{it-1} 的系数估计值为0.122,在1%的水平上通过了显著性检验。第(2)列为考虑控制变量时对应的估计结果,核心解释变量的滞后一期值 Mr_{it-1} 的系数估计值为0.061,在5%的水平上通过了显著性

表4 市场监管影响经济高质量发展的基准回归结果

VARIABLES	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7
	LnHqd	LnHqd	LnHqd	LnHqd	LnHqd	LnHqd	LnHqd
MR	0.111*** (4.38)	0.074*** (3.11)	0.074*** (3.11)	0.066*** (2.74)	0.058*** (2.44)	0.052*** (2.28)	0.052*** (2.3)
igov		0.707*** (6.15)	0.708*** -6.16	0.676*** (5.84)	0.628*** (5.46)	0.560*** (5.01)	0.589*** (5.32)
aging			0.107 (0.88)	0.112 (0.93)	0.111 (0.93)	0.112 (0.98)	0.096 (0.86)
Infra				8.837* (1.75)	7.156 (1.44)	9.047* (1.88)	8.047* (1.69)
infor					0.071*** (2.85)	0.066*** (2.79)	0.062*** (2.65)
hc						0.001*** (4.08)	0.001*** (4.21)
pt							0.001** (2.5)
Constant	0.073*** (4.06)	0.011 (0.55)	0.01 (0.54)	0.050* (1.69)	0.102*** (2.97)	0.119*** (3.56)	0.088*** (2.51)
Province FE	YES	YES	YES	YES	YES	YES	YES
Year FE	YES	YES	YES	YES	YES	YES	YES
Observations	224	224	224	224	224	224	224
Number of id	28	28	28	28	28	28	28

注: t-statistics in parentheses; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

检验。因此,市场监管影响经济高质量发展的回归结果具有可靠性和稳健性。

表5 滞后一期的市场监管影响经济高质量发展的回归结果

VARIABLES	(1) LnHqd	(2) LnHqd
MR	0.122*** (3.65)	0.061** (2.06)
igov		0.623*** (4.77)
aging		0.090 (0.81)
infra		9.374* (1.75)
infor		0.067*** (2.71)
hc		0.000*** (3.57)
pt		0.001*** (3.13)
Constant	0.062*** (2.61)	0.080** (1.99)
Observations	196	196
Number of ID	28	28
R-squared	0.764	0.839

注: t-statistics in parentheses ; *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

4 研究结论与启示

本文探讨研究市场监管对经济高质量发展的影响机制,理论上,市场监管可以通过创新激励

效应、产业结构效应与供给侧改革效应促进经济高质量发展。实证上,本文测度了2014–2021年中国28个省、市、自治区层面的市场监管综合水平,使用熵权Topsis法测算了经济高质量发展水平,在此基础上构建模型等多维度实证市场监管对经济高质量发展的影响。结论为,市场监管对经济高质量发展有积极的直接促进作用。理论上,市场监管可以通过创新激励效应、产业结构效应、供给侧改革效应促进经济高质量发展,实证结果显示,市场监管对经济高质量发展的回归系数为0.052,且均在1%的水平上通过了显著性检验,在尽可能减少遗漏变量的情况下,当市场监管的强度增加1个单位,经济高质量发展水平提升5.1%。且这一结论在核心解释变量滞后一期后仍然成立。

市场监管对经济高质量发展具有直接地促进作用,可通过提高监管力度来促进经济高质量发展。综合运用知识产权保护、质量监管等手段,对市场主体行为进行规范。通过质量监管手段要求企业在合理的价格范围内保证产品质量,使得产品质量不低于国家规定的最低质量标准,合理运用企业进入和退出市场监管手段制定科学的进入和退出市场标准,调整产业结构,促进产业优化升级,实现经济高质量发展。

参考文献

- [1] 金碚. 中国工业的转型升级[J]. 中国工业经济, 2011(07): 5–14+25.
- [2] 陈诗一,陈登科. 雾霾污染、政府治理与经济高质量发展[J]. 经济研究, 2018, 53(02): 20–34.
- [3] 江小涓,黄颖轩. 数字时代的市场秩序、市场监管与平台治理[J]. 经济研究, 2021, 56(12): 20–41.
- [4] 胡颖廉. 如何提高市场监管效能: 双起点和双逻辑[J]. 中国行政管理, 2023, 39(05): 14–22.
- [5] 冀玮,李方圆. “市场监管”概念的重新思考与分析: 安全、秩序与技术规范[J]. 中国行政管理, 2023(03): 118–125.
- [6] 龚维斌. 社会建设助推市场监管的逻辑和重点——基于国家、市场与社会关系的视角[J]. 中国行政管理, 2020(10): 21–27.
- [7] 姚延波,刘亦雪. 旅游市场秩序概念模型与运行机理: 基于扎根理论的探索性研究[J]. 旅游学刊, 2019, 34(05): 62–75.
- [8] 冀玮. 市场监管中的“安全”监管与“秩序”监管——以食品安全为例[J]. 中国行政管理, 2020(10): 14–20.
- [9] 洪银兴. 经济转型阶段的市场秩序建设[J]. 经济理论与经济管理, 2005(01): 5–11.
- [10] 当代中国市场秩序的评价体系[J]. 教学与研究, 1998, (01): 20–23+63.
- [11] 蔡玉胜. 地方行为、市场秩序重构与区域经济一体化[J]. 天津行政学院学报, 2012, 14(05): 95–101.
- [12] 连洪泉,周业安,左聪颖,等. 惩罚机制真能解决搭便车难题吗?——基于动态公共品实验的证据[J]. 管理世界, 2013, (04): 69–81.
- [13] 韩保庆,彭五堂. 市场监管怎样助力构建新发展格局[J]. 当代经济管理, 2022, 44(04): 1–8.

- [14] 刘亦雪,姚延波. 共治共享视角下旅游市场秩序评价维度识别与评价指数构建——基于全国31个省、自治区、直辖市的调研[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2021, 42(11): 19-30.
- [15] 邱福提,谢芳俊. 市场竞争、监管改革与银行效益[J]. 金融经济研究, 2013, 28(02): 109-119.
- [16] 陈琳琳,夏杰长,刘诚. 数字经济市场化监管与公平竞争秩序的构建[J]. 改革, 2021(07): 44-53.
- [17] 余泳泽,夏龙龙,段胜岚. 市场监管与企业成长——基于行政处罚数据的经验分析[J]. 中国工业经济, 2023(08): 118-136.
- [18] 戚建刚. 优化营商环境与知识产权保护法研究[J]. 理论探索, 2021(02): 108-119.
- [19] 鲁桐,党印. 制度创新是科创板的使命和生命力[J]. 清华金融评论, 2019(06): 27-28.
- [20] 夏杰长,刘诚. 行政审批改革、交易费用与中国经济增长[J]. 管理世界, 2017(04): 47-59.
- [21] Hutchinson M K, Davis B, Jemmott L S, et al. Promoting research partnerships to reduce health disparities among vulnerable populations: sharing expertise between majority institutions and historically black universities[J]. Annual review of nursing research, 2007, 25: 119-159.
- [22] 张冰瑶,江静. 创新空间溢出、知识产权行政保护与经济高质量发展[J]. 统计与信息论坛, 2021, 36(10): 109-117.
- [23] 朱奕蒙,毕青苗,徐现祥,等. 商事制度改革与产业结构变迁: 微观视角[J]. 经济研究, 2022, 57(01): 189-208.
- [24] 陈朋裕. 要素价格扭曲、产业结构优化与市场准入放宽[J]. 经济问题, 2016(08): 42-45+55.
- [25] 程虹,李丹丹. 一个关于宏观经济增长质量的一般理论——基于微观产品质量的解释[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2014, 67(03): 79-86.
- [26] 魏敏,李书昊. 新时代中国经济高质量发展水平的测度研究[J]. 数量经济技术经济研究, 2018, 35(11): 3-20.
- [27] 李金昌,史龙梅,徐蔼婷. 高质量发展评价指标体系探讨[J]. 统计研究, 2019, 36(01): 4-14.
- [28] 张占斌. 以高质量发展推进中国式现代化[J]. 理论视野, 2022(11): 50-57.
- [29] 赵建国,李贤儒. 政府价格规制对医疗服务质量的影响研究[J]. 产业组织评论, 2019,13(03): 181-195.
- [30] 肖兴志,韩超. 规制改革是否促进了中国城市水务产业发展?——基于中国省际面板数据的分析[J]. 管理世界, 2011(02): 70-80.
- [31] 席涛. 市场监管的理论基础、内在逻辑和整体思路[J]. 政法论坛, 2021,39(04): 71-85.
- [32] 司玉静,曹薇,赵伟. 知识产权保护赋能数字经济发展的实证检验——基于区域创新的中介效应[J]. 金融与经济, 2022(05): 62-71.
- [33] 冯严超. 环境规制对中国城市发展质量的影响研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2021.
- [34] 曹裕,俞传艳,万光羽. 政府参与下食品企业监管博弈研究[J]. 系统工程理论与实践, 2017,37(01): 140-150.
- [35] 刘新智,张鹏飞,史晓宇. 产业集聚、技术创新与经济高质量发展——基于我国五大城市群的实证研究[J]. 改革, 2022(04): 68-87.
- [36] 符建华,曹晓晨. 人口老龄化对中国经济高质量发展的影响研究[J]. 经济问题探索, 2021(06): 44-55.
- [37] 张治栋,韦昊松. 创新人才集聚、产业结构优化与经济高质量发展——基于长三角地区41个城市的实证研究[J]. 南京财经大学学报, 2023(03): 1-11.
- [38] 潘明明,张杰. 财政科技支出、数字经济与经济高质量发展——基于省域面板数据实证检验[J]. 管理现代化, 2023, 43(04): 29-37.