

“标准助推‘新质生产力’发展”征文活动优秀奖

## 标准助推新质生产力发展的理论逻辑与对策建议

史博丽<sup>1</sup> 聂召英<sup>2</sup>

[1.中国标准化研究院标准化理论战略研究所；2.中共山东省委党校（山东行政学院）]

**摘要：**标准是经济活动和社会发展的技术支撑，是发展新质生产力的技术基础和技术引领，是推动实现高质量发展的路径起点和根本遵循。标准通过引领技术创新、创新知识系统实现劳动资料的升级迭代；标准通过规定细分类别、规范质量规格提升劳动对象的使用价值；标准通过规范操作技能、提升人员素质，培养适应新质生产力发展需要的新型劳动者。

**关键词：**标准，新质生产力，高质量发展

DOI编码：10.3969/j.issn.1674-5698.2024.12.006

### The Theory Logic of and Countermeasure Suggestion on Standards Boosting the Development of New Quality Productive forces

SHI Bo-li<sup>1</sup> NIE Zhao-ying<sup>2</sup>

(1.China National Institute of Standardization; 2. Party School of Shandong Provincial Committee of CPC)

**Abstract:** Standards are the technical support for economic activities and social development, the technical basis and technical guidance for the development of new quality productive forces, and the starting point and fundamental observance of the path to promote high-quality development. By leading technological innovation and innovate knowledge system, standards can help realize the upgrading and iteration of the production tool of labor means; standards can also improve the use value of labor objects by specifying categories and standardizing quality specifications. By standardizing the operation skills and improving the quality of personnel, standards cultivate the new type of workers who meet the needs of the development of new quality productive forces.

**Keywords:** standards, new quality productive forces, high-quality development

## 0 引言

2023年9月，习近平总书记在黑龙江考察期间首次提出“新质生产力”一词，指出要整合科技创

新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。“新质生产力”这一概念自提出以来，总书记对其的内涵、特征、本质进行了全方位论述，一再强调新质生产力与科技创新、高质量

**基金项目：**本文受中央基本科研业务费项目“京津冀标准化协同发展运行机制及路径研究”（项目编号：572024Y-11781）资助。

**作者简介：**史博丽，管理学博士，助理研究员，研究方向为标准化战略、国际发展。

聂召英，博士，讲师，研究方向为数字经济、基层治理、性别研究。

发展的内在关联,对如何推动新质生产力提出了方向指引与战略部署。2024年7月,党的二十届三中全会指出,健全相关规则和政策,加快形成同新质生产力更相适应的生产关系。标准是经济活动和社会发展的技术支撑,是推动经济社会高质量发展的起点,在推动新质生产力中扮演着基础性和引领性的角色。本文初步探讨和阐述标准在助推新质生产力发展中的重要意义,聚焦标准在新质生产力劳动资料、劳动对象及劳动者三要素中的作用,致力于梳理标准助推新质生产力的理论逻辑,为理顺标准在推动新质生产力中的定位和方向提供参考。

生产力是社会制度变迁与人类社会发展的决定性力量。新质生产力是百年未有之大变局背景下新提出的重要理论,根植于马克思生产力理论,源生于工业革命与国际形势深刻变化的实践经验,是以创新为特点、质优为关键、全要素生产率大幅提升为核心标志的先进生产力。标准作为长期经济社会发展的技术规则和通用语言,伴随国际竞争规则逻辑的演变逐渐成为重要的战略性创新要素,对引领技术创新、提升发展质量、升级产业结构等新质生产力的核心要素都有重要意义。具体而言,标准通过引领技术创新、创新知识系统实现劳动资料的升级迭代;标准通过规范质量规格提升劳动对象的使用价值;标准通过规定细分类别、规范操作技能、提升人员素质培养适应新质生产力发展需要的新型劳动者;标准通过作用于新质生产力的三要素推动新质生产力迅速发展。

## 1 标准助推新质生产力三要素发展的理论逻辑

### 1.1 标准是推动劳动资料升级迭代的技术指引

更高技术含量的劳动资料是新质生产力的动力源泉。按照马克思对劳动资料的定义,劳动资料是指一个结构复杂、范围广泛且随着时代变化而变化的物质系统。它涵盖了生产过程中的各种物质手段,是生产力中物的要素的重要组成部分。劳动资料是劳动者对劳动对象进行改造的物质手段、方式和流程,是改造劳动对象的实现方式。

一方面,标准推动实体性劳动资料迭代升级。实体性劳动资料包括改造劳动对象所需的劳动工具、工业设备等劳动手段,劳动手段的标准化意味着改造劳动对象能力的提升与规范,伴随人类生产生活范围的扩大与纵深,劳动手段需要标准化和精细化,以标准形式推动劳动手段的标准化、规范化,是确保人类开展生产生活活动的质量体系。

另一方面,标准是非实体性劳动资料的核心技术内容达成广泛共识的技术载体,引领非实体性劳动资料的更新。诸如科学技术、知识产权、技术秘密、经营秘密等非实体性劳动资料,需要以标准的形式作为载体以保证先进的技术思想、技术形式、技术要素等不至于淹没在技术洪流。通过标准化活动将技术内容沉淀,进而作为技术基础不断提升技术等非实体性劳动资料的更新与变革。

### 1.2 标准是确保劳动对象安全可用的技术规范

更广范围的劳动对象是新质生产力的物质基础。而标准是劳动对象实现使用价值、确保质量可控的重要技术规范。马克思对劳动对象有明确的定义,指出一类是没有经过加工的自然环境中的物质,如:矿藏、森林;另一类是经过加工的原材料,如:棉花、钢铁、粮食等<sup>[1]</sup>。任何资源都需要经过标准化处理方能使用,尤其对于未曾加工的自然资源来说,自然资源的标准化是实现可用性价值的第一步,因此标准是促使劳动对象走向人类社会、走向产业链的起点。

与此同时,伴随人类对劳动对象的改造和加工,更多的自然物质或自然资源需要在采购、生产、加工、运输、储存等全流程及不同产品的匹配和使用中建立标准化体系以规范最终的产品质量、规格、适配性,进而最大程度满足产品本身生产销售等的效率和质量及产业发展的规模化和专业化等要求,事实上,也正是工业革命对于流水作业的需求,才促进了标准化事业的大繁荣。伴随着全球化现代性的扩张,劳动对象的数量、种类、质量都发生了巨大的变化,都需要标准化的技术手段对复杂多元的劳动对象进行精细化处理,方能为发展新质生产力提供先进的、与生产发展相适应的物质基础。

### 1.3 标准是培养劳动者素质和技能的技术保证

更高素质的劳动者是新质生产力的第一要素。从劳动者视角看,标准通过规范劳动者工作技能、引领提升劳动者素质等方式,培养适应新质生产力发展需要的“新质劳动力”。劳动力的培养过程,离不开标准化的教育体系、企业标准化的人力资源机制,换句话说,生产、科技的发展离不开对高质量人才的标准化培养。首先,标准化的教育体系为培养新质劳动力提供了基础保障,标准化的基础教育培养学生必要的知识、素养和思维,锻炼学生的问题分析与解决能力,为学生从事基础性工作提供必要的知识和能力储备;标准化的高等教育通过优质而全面的学术资源和研究环境,丰富学生的知识储备、拓展学生的思维视野、激发学生探索理论前沿和科学新领域;此外,标准化的高等教育通过提供实习机会,提升学生实践技能,为社会提供应用型人才;标准化的职业教育通过培养专业领域的技能型人才来定向服务于特定产业,服务于产业发展。总之,无论是基础教育、高等教育还是职业教育,都需要以标准化的方式来建设标准化的教育体系,以确保人才培养与社会发展需求相适配。

具体到工作场景,标准化工作对劳动者的工  
作技能、操作规范、作业操作流程等都有指导性和规范性作用,是确保劳动者在劳动生产中保持规范性操作、具备操作技能的硬性基础保证;同时,标准为规范劳动者的职业理念、行为操守提供制度体系,为劳动者在工作中提供伦理规范等软性思想指引,利于企业开展绩效考核。从某种意义上而言,人才要素通过标准化这一技术手段实现了促进生产力发展的目的,而标准化对高质量人才的教育和培训引领,进一步释放了增加新质生产力的可能性和可实现性。

## 2 对策建议

### 2.1 推动政府与市场二元标准结构转型

随着全球经济的不稳定性和多变性,以及技术变革的日新月异,发展新质生产力需要更加灵活、快速地响应市场和发展需求的标准化机制来支撑。一是加大对市场主体制定团体标准的培育和引导,引导各类企业、社会组织等市场主体积极参与标准制定管理工作,畅通多元主体参与标准工作的渠道与途径,推动形成市场驱动、政府引导、企业为主、社会参与、开放融合的标准化工作格局,逐渐完善标准供给结构和标准体系,构建高质量的标准制度体系,为新质生产力发展提供制度基础;二是将标准化纳入产业发展、区域布局、科技创新、国际贸易等各类政策规划,促进标准与劳动资料、劳动对象的同步融合,及时淘汰落后标准,引领产业的结构性升级,确保标准与产业政策的同步适应。

### 2.2 发挥标准化在人才领域的作用

建立科学合理的标准化人才评价体系,制定科学、先进的标准化人才评价标准和方法,根据经济发展变化不断完善评价体系,对创新人才进行客观、公正的评价。拓展人才管理领域的标准化活动,推动标准对人才发展、培训等领域的引领性作用。

### 2.3 构建标准化新型举国体制

构建标准化领域的新型举国体制以破解限制标准促进新质生产力发展的各项因素,首先,进一步完善国务院标准化协调推进部际联席会议制度,根据工作实践需要,动态调整联席会议成员,确保“难产”标准能够得到有效协调,健全统一、权威、高效的管理体制和工作机制。其次,完善各省(自治区、直辖市)的标准化工作协调推进领导机制,推动将标准化工作纳入政府绩效评价和政绩考核,积极构建多部门多区域快速联动、统一高效的标准化协同机制,推动标准化与地区经济社会发展深度融合。最后,促进各地区各有关部门将标准化工作与国民经济和社会发展规划有效衔接、同步推进,确保标准化工作任务落到实处。

#### 参考文献

- 李莉莉. 马克思生产力理论的时代价值研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2020. DOI:10.27204/d.cnki.gljzhu.2020.002052.