

引用格式: 何碧显, 康俊生, 晏绍庆, 等. 地方标准全生命周期管理体系建构研究——以上海为例[J]. 标准科学, 2026(4): 148-155.

HE Bixian, KANG Junsheng, YAN Shaoqing, et al. Research on the Construction of A Local Standard Full Life Cycle Management System - Taking Shanghai as an Example[J]. Standard Science, 2026(4): 148-155.

地方标准全生命周期管理体系建构研究 ——以上海为例

何碧显 康俊生 晏绍庆 徐鑫

(上海市质量和标准化研究院)

摘要: 【目的】本研究以上海市为例, 探讨地方标准全生命周期管理体系的建构, 旨在提升地方标准质量和管理效能。

【方法】采用理论分析与实践案例相结合的研究方法, 在系统梳理地方标准发展改革面临的新形势、新要求及核心挑战的基础上, 开展了上海市地方标准全生命周期管理体系构建研究。【结果】构建了五维协同的上海地方标准全生命周期管理体系。

【结论】为提升上海市地方标准质量与管理效能提供了支撑保障, 为全国提供了可借鉴的地方标准治理范式。

关键词: 地方标准; 全生命周期; 管理体系; 建构

DOI编码: 10.3969/j.issn.1674-5698.2026.04.016

Research on the Construction of A Local Standard Full Life Cycle Management System -Taking Shanghai as an Example

HE Bixian KANG Junsheng YAN Shaoqing XU Xin

(Shanghai Institute of Quality and Standardization)

Abstract: [Objective] This study takes Shanghai as an example to explore the construction of a full lifecycle management system for local standards, aiming to improve the quality and management efficiency of local standards. [Methods] A research method combining theoretical analysis and practical cases is adopted to systematically review the new situation, new requirements, and core challenges faced by the development and reform of local standards. Based on this, a study is conducted on the construction of a full life cycle management system for local standards in Shanghai. [Results] A five dimensional collaborative local standard lifecycle management system of Shanghai is constructed. [Conclusion] This provides support and guarantee for improving the quality and management efficiency of local standards in Shanghai, and provides a reference model for local standard governance throughout the country.

Keywords: local standards; full lifecycle; management system; construction

基金项目: 本文受上海市市场监督管理局政策研究课题“地方标准高质量发展对策研究”(项目编号: 20250232)资助。

作者简介: 何碧显, 硕士, 工程师, 研究方向为城市治理和公共服务标准化。

康俊生, 硕士, 教授级高级工程师, 研究方向为社会管理与公共服务标准化。

晏绍庆, 博士, 教授级高级工程师, 研究方向为质量与标准化。

徐鑫, 本科, 工程师, 研究方向为公共管理标准化。

0 引言

当前,我国标准化体系正处于深化改革的关键阶段。2017年修订的《中华人民共和国标准化法》(以下简称《标准化法》)确立了政府与市场协同的标准体系框架,但实践中仍存在地方标准超范围制定、数量多、质量不高等问题,制约了全国统一大市场建设^[1]。随着产业升级、新质生产力培育、区域协同发展等国家战略的推进,地方标准作为标准化体系的重要组成部分,其功能定位与管理体制亟须优化。与此同时,数字化浪潮对标准全生命周期管理提出了新要求,传统管理模式难以适应技术快速迭代的需求,亟须系统性改革。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》对深化地方标准管理制度改革作出重要部署^[2]。市场监管总局办公厅发布的《关于规范地方标准制定和应用促进全国统一大市场建设的通知》《2024年全国标准化工作要点》等文件也提出,要规范地方标准制定和应用,清理问题地方标准,服务全国统一大市场建设。本研究以上海市为例,通过地方标准全生命周期管理体系的建构,旨在回应国家对地方标准发展的政策要求,探索应对地方标准工作中多重挑战的可行策略和方法。

1 地方标准发展新形势和新要求

1.1 回应国家标准体系改革的需求

《标准化法》修订前,我国原有标准体系为强制性国家标准、强制性行业标准、强制性地方标准、推荐性国家标准、推荐性行业标准、推荐性地方标准、企业标准组成的政府主导制定的标准体系。自2017年《标准化法》修订颁布以来,我国确立了由强制性国家标准、推荐性国家标准、行业标准(推荐性)、地方标准(推荐性)、团体标准、企业标准构成的政府与市场二元协同的标准体系框架,增强了我国标准体系的活力和创新能力。但我国现行标准体系的运行也逐渐暴露出一些问题。

例如,部门利益导向导致行业标准“碎片化”;地方标准制定范围扩大化,突破地方特色和自然条件的法律规定,不利于全国统一大市场建设等。当前,产业升级、创新驱动发展、新质生产力培育、国内国际双循环格局构建、全国统一大市场建设等对标准体系结构和质量提出更高要求。全球标准化治理体系变革对标准化产生重大影响,标准竞争已进入“制度制高点”争夺新阶段,对中国标准体系话语权提升提出新的要求^[3]。目前,国际形成由国家标准、协会标准、企业标准组成的主流标准体系。我国亟须借鉴国际经验和做法,进一步深化国家标准体系改革,构建由强制性国家标准、推荐性国家标准、国家标准化指导性技术文件、地方标准、团体标准、企业标准组成的满足经济社会高质量发展需求,具有中国特色的标准体系(见图1)。地方标准需要提质减量,支撑国家标准体系改革。

1.2 与全国统一大市场建设相适应

当前深化地方标准改革的核心任务在于构建与全国统一大市场相适应的地方标准体系。需要建立“负面清单+公平竞争审查”双重机制,系统排查清理超范围、不合规地方标准,防止地方标准妨碍市场公平竞争。在结构优化方面,需要压缩重复交叉的地方标准,推动地方标准向国家标准、团体标准转化。在地方标准应用方面,建立“谁引用、谁负责”的责任追溯机制,建立政策措施引用地方标准评估机制^[4]。

1.3 支撑地方高质量发展

推动地方标准化创新发展,构建先进适用、特色鲜明的地方标准体系,是地方政府将发展需求转化为技术规则、以精准规则供给驱动地方效率变革和高质量发展的关键路径。推进地方标准化创新发展需要结合地方特色、产业需求,探索新技术、新模式在地方标准中的应用,提升地方标准的先进性和适用性。地方标准化创新发展的核心应以标准为纽带,链接技术、产业与治理,形成“政府引导、市场驱动、社会参与”的生态体系,激发地方标准化工作的活力和创造力,着力推动地方标准体系从行政主导型向需求导向型转变,构

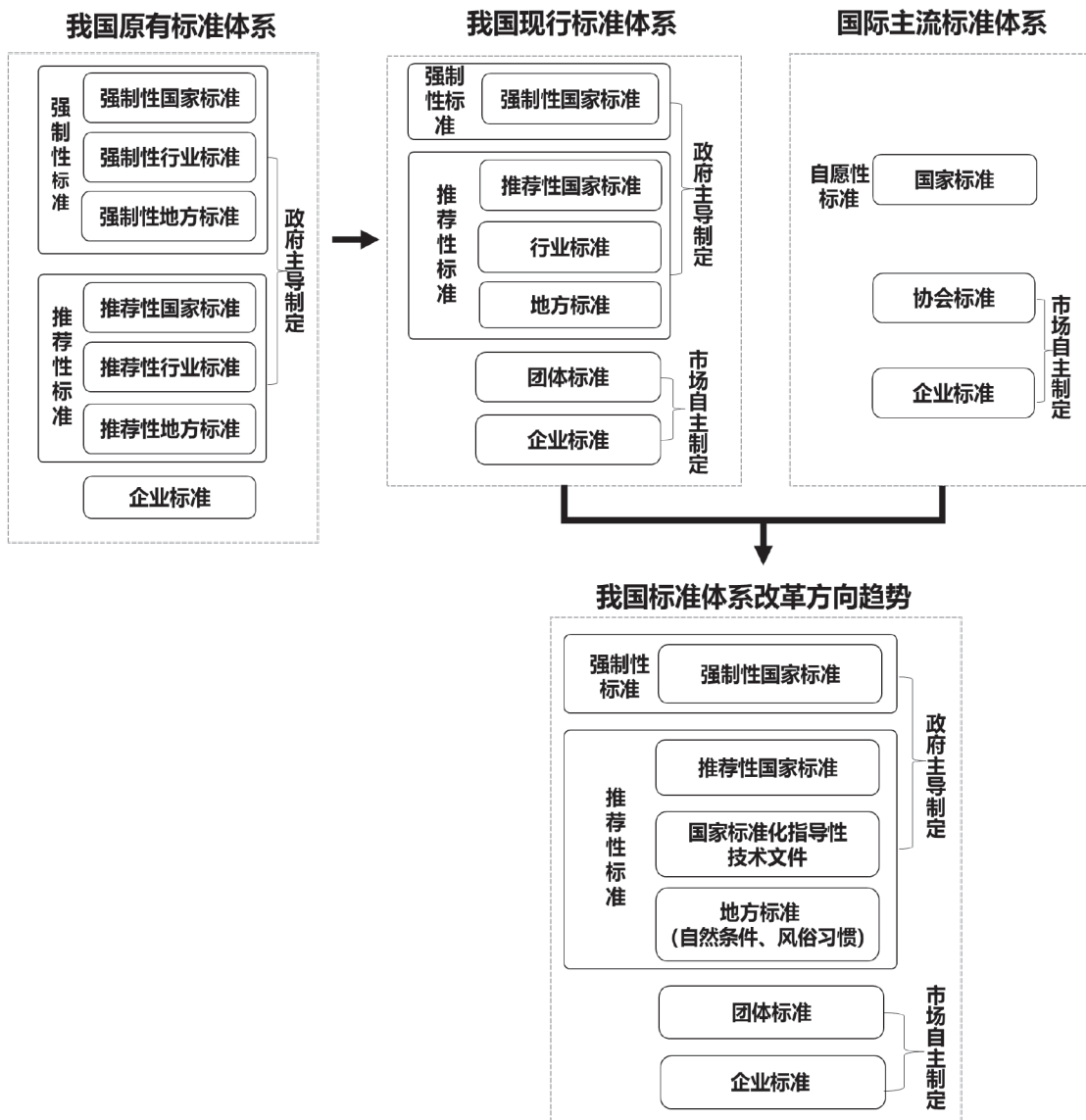


图1 标准体系改革趋势图

建结构合理、高质量的地方标准体系，为地方经济社会发展提供有力支撑。

1.4 推动国家区域战略发展

以长三角、长江经济带、京津冀等区域发展战略为引领，构建区域标准化协同治理机制，推动区域标准化资源共享，加强区域协同地方标准的制定和应用，为区域协同发展提供稳定、公平、透明的规则基础，赋能国家区域发展战略的高质量实现。例如，长三角区域，在产业协同方面，需聚焦集成电路、生物医药等战略性新兴产业，建立跨区域

产业链标准联盟，实现关键技术指标与检测结果互认。在基础设施领域，率先推进交通、能源等跨省市项目的标准化衔接；在生态环境领域，建立大气、水污染联防联控标准体系；在公共服务领域，重点推进医疗、政务服务等标准互通。通过推动区域协同标准发展，打破地域壁垒，促进区域内产业协同创新、基础设施互联互通、生态环境共保联治、公共服务便利共享^[5]。

1.5 强化地方标准数字化管理

在数字化发展浪潮下，推动地方标准的数字

化管理,不仅是管理手段的技术性升级,更是标准供给模式与服务理念的深刻变革,对提升地方标准化治理效能至关重要。地方标准数字化管理的核心在于提升地方标准管理效率与透明度。通过构建地方标准数字化管理平台,将地方标准的立项、起草、征求意见、批准、发布、实施监督、复审评估等环节全部线上化、数据化,实现全程留痕与动态追踪,显著提升工作透明度和协同效率。

2 地方标准管理制度改革核心挑战

2.1 法律法规规定模糊

现有法律法规对地方标准的定位、制定范围存在模糊地带。例如,《标准化法》《地方标准管理办法》都明确地方标准制定范围为“地方自然条件、风俗习惯等特殊技术要求”,过于原则,缺乏细化规定。《地方标准制定负面清单(2025年版)》提出细化的地方标准制定禁止事项。标准化法律法规需要在负面清单的基础上,从更高层面对地方标准的定位、制定范围进行进一步细化完善。

2.2 负面清单管理不适宜性

《地方标准制定负面清单(2025年版)》第二条规定“不得制定超出‘地方自然条件、风俗习惯等特殊技术要求’范围的地方标准。现阶段,应严格限定在受气候、地形地貌、地质、土壤、水源等特殊自然条件影响的种养殖、采矿工程建设、水电工程建设、生态环境、水利、自然资源保护利用,以及受饮食、节日风俗、居住环境、文化交流等特殊风俗习惯影响的特色城乡治理、文化保护范围内”。这种界定实际上排除了支撑地方高质量发展和改革创新、先行先试的地方标准制定空间。

2.3 各方利益协调难度大

地方标准管理制度改革涉及多方利益,中央与地方的纵向博弈、政府与企业的角色冲突及区域内的横向竞争。中央层面,改革要求破除地方保护主义,但部分地方政府仍通过标准制定变相设置市场准入壁垒^[6];政企关系方面,企业、社会组织参与标准制定的渠道不畅、积极性不高;区域内各

地区技术发展不均衡,共同制定和实施区域标准的领域有限、难度较大,核心城市与周边地区标准执行落差较大,横向竞争致使区域标准协调更复杂。

2.4 地方特色与全国一致性间的冲突

当前地方标准在一定范围内存在地方特色与全国一致性间的结构性矛盾。地方标准制定局限于本地产业,导致跨区域兼容性不足,部分领域技术指标差异过大,客观上形成市场准入隐性壁垒,阻碍商品要素跨区域流通。地方标准管理制度改革需要促进跨区域协同,确保地方标准在全国范围内的一致性和协调性,避免地区间的技术壁垒和市场分割,这需要强大的协调机制和执行力度。以上海为例,上海作为地方标准改革试点城市,其地方标准体系建设面临国际规范、技术创新的双重挑战。同时,上海作为长三角城市群的核心引擎,既需遵循国家标准体系的刚性约束,又需在产业发展等领域凸显国际视野。如何在地方特色与标准化普适性之间找到平衡点,是上海地方标准管理制度改革的重要挑战。

2.5 技术创新与标准化同步发展困难

在快速变化的技术领域,如何确保地方标准能够及时反映最新技术成果,同时避免标准滞后或过度超前,是技术创新与标准化同步发展面临的核心挑战。当前,技术迭代周期压缩,而标准更新周期相对滞后^[7]。《地方标准管理办法》规定地方标准复审周期为5年,《上海市地方标准管理办法》规定地方标准复审周期为3年。但人工智能、信息技术等领域技术更新周期已缩短至12~18个月,这导致标准存在过时风险。

3 上海市地方标准全生命周期管理体系构建实践

依据标准化法律法规和深化地方标准管理制度改革新要求,以上海市地方标准管理工作实践为案例,以系统性、协同性、效能性、规范性为原则,通过制度体系、管理体系、运行流程、配套机

制、支撑体系5个子体系的协同运作,构建上海市地方标准全生命周期管理体系,为国家地方标准管理制度的改革与创新提供上海样板。

3.1 制度体系

上海市地方标准全生命周期管理制度体系以《标准化法》《标准化法实施条例》为根本遵循,以《上海市标准化条例》为顶层设计,以《地方标准管理办法》《上海市地方标准管理办法》为实施框架,以政策文件为配套细则,构建了“法律-法规-规章-政策”四级制度体系。该体系的建构逻辑遵循“金字塔式”的法治化路径:以国家法律确立基本原则,通过行政法规和地方性法规细化实施要求,借助部门规章和地方政府规章构建操作规范,最后以政策文件实现动态调整。该体系呈逐级承接关系,即上位规范为下位制度提供合法性依据,下位制度对上位规范进行实施性补充。各层级紧密配合、层层衔接,既保障地方标准管理的国家法制统一,又赋予地方灵活创新空间;既建立刚性约束框架,又保留政策弹性,形成“原则统一、分层落实”的地方标准治理格局。

3.2 管理体系

上海市地方标准的管理架构遵循“统一管理、分工负责”的基本原则,主要由市标准化主管部门、市有关部门、技术归口单位、地方标准审评

中心、区标准化管理部门及有关部门共同构成,各方核心职责见图2。

除以上相关管理方之外,上海还鼓励社会各界参与地方标准的宣传、咨询、培训及符合性评价等工作,为企业、社会团体、研究机构等社会各界参与地方标准的起草和实施提供相应的渠道,形成政府主导、部门联动、社会参与的多元共治格局^[8],共同推动上海市地方标准的制定、实施与监督。

3.3 运行流程

优化上海市地方标准运行流程重点在于强化立项、起草、审查、报批及实施监督等关键环节的管理。一是严把立项关,通过完善立项论证评估机制,确保地方标准严格限定在负面清单范围内;二是严把审查关,协同各方全面加强技术审查和专家审查,并加强标准宣贯实施评估,促进标准质量和应用效果提升;三是持续优化制修订过程管理,利用信息化手段提升管理效能;四是强化各环节的有效监督,明确各方责任,落实监督责任和措施,促进地方标准管理各环节有序、高效推进。根据以上要求,进一步优化和明确上海市地方标准全生命周期运行流程,见图3。通过流程优化,推动实现地方标准制定流程重建、管理体系重构、制度体系重塑,构建更为公开、透明、高效的地方标准

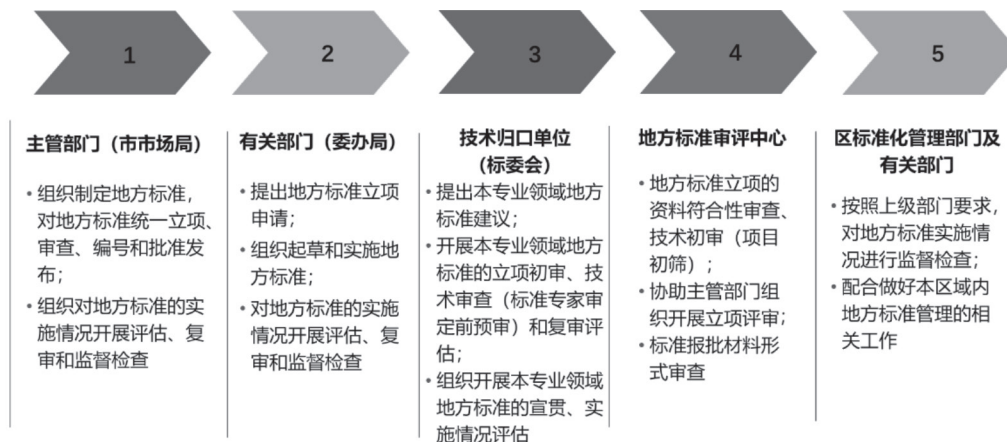
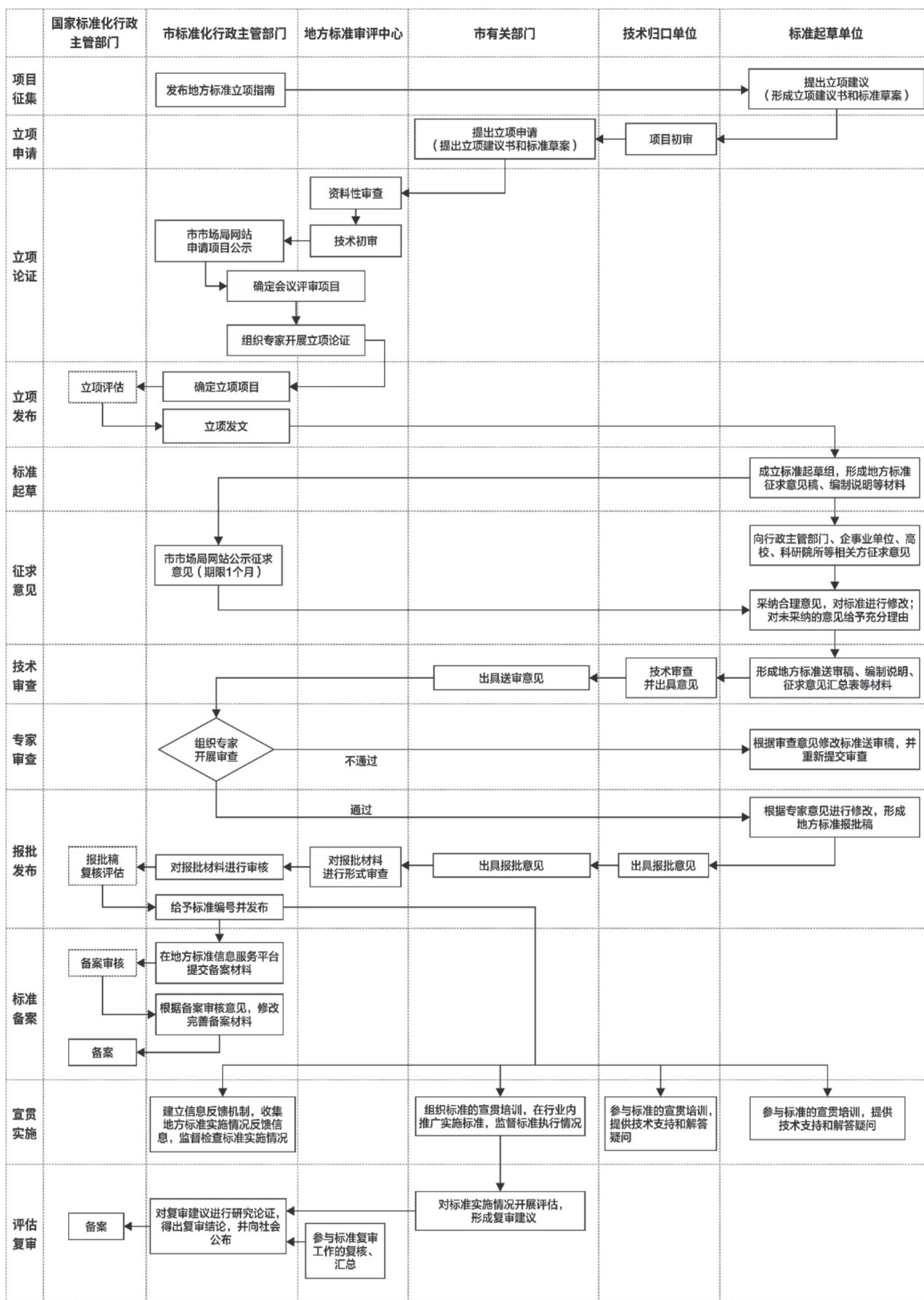


图2 上海市地方标准相关方管理职责与分工



注: 虚线框为未开始实施的改革举措。

图3 上海市地方标准全生命周期运行流程图

管理机制^[9],提升地方标准化工作能力。

3.4 配套机制

为深化地方标准管理制度改革,上海着力构建协同高效、监管有力的地方标准管理体系。一是构建协同高效的配合机制,强化跨部门、跨层级、跨区域协作:强化市标准化工作联席会议的职能,通过定期召开会议,加强各部门间的沟通与协作,确保地方标准管理工作的顺利推进;强化部市标准化合作机制,提升地方标准化工作水平;强化长三角区域标准化协作,实现资源共享与优势互补^[10]。二是建立完善的监督机制,实施地方标准全生命周期质量管控:加大在地方标准立项、制定、审查、报批、实施、复审等关键环节的监督力度,确保标准的科学性、规范性、时效性;创新监督方法,建设标准实施监测点,建立标准实施社会监督员制度;强化监督责任,落实各部门监督职责,建立举报投诉机制,鼓励社会公众参与监督;建立政策措施引用地方标准审查评估机制,避免不合理引用形成隐性壁垒。两种配套机制相互配合、紧密衔接,既能强化不同部门的协同,又能突出监管闭环,为促进地方标准高质量发展提供机制保障。

3.5 支撑体系

在数字化时代背景下,应强化数字赋能,积极运用各种数字化技术,为上海市地方标准管理提供可靠的数字化支撑体系,提升地方标准管理的科学性和精准性。一是依托上海“一网通办”,建立地方标准数字化管理平台,实现项目申请、立项评估、起草制定、宣贯实施、评估复审等全过程信

息实时共享和数据协同,为地方标准全生命周期管理提供数据支撑;二是探索人工智能辅助地方标准制定的技术方法,提高地方标准制定的科学性和智能化水平;三是探索构建基于区块链技术的地方标准可追溯体系,实现地方标准从制定到实施全过程的可信追溯,提升标准治理的效率;四是加强信息安全防护,规范地方标准相关信息的存储、共享等环节安全管理要求,确保地方标准信息的安全可控。

4 结语

本研究基于当前地方标准发展的新形势和新要求,直面地方标准管理制度改革的核心挑战,构建一套适应新形势、新要求的上海市地方标准全生命周期管理体系:一是以“法律—法规—规章—政策”四级制度框架明确地方标准的法律依据;二是市标准化主管部门、市有关部门、技术归口单位、地方标准审评中心、区标准化管理部门及有关共同构成协调配合的管理体系;三是构建了事前精准立项、事中动态监管、事后闭环评估的地方标准运行流程;四是构建了跨部门、跨层级、跨区域协作机制和完善的监督机制;五是构建地方标准运行管理的数字化支撑体系。通过制度体系、管理体系、运行流程、配套机制、支撑体系的协同设计,总结上海在地方标准管理制度改革中的有益经验,为全国提供可复制的地方标准治理范式,促进地方标准高质量发展。

参考文献

- [1] 许青,陈俊华.标准化对推进全国统一大市场建设的关键作用与对策研究[J].标准科学,2025(8):110-115.
- [2] 刘鹏,项红星,姜伟.以地方标准提档升级助推区域经济社会高质量发展的对策研究[N/OL].(2025-04-21)[2025-09-11].http://www.cmrnn.com.cn/content/2025-04/21/content_269661.html.
- [3] 王平,侯俊军.从传统标准化到标准联盟的崛起:全球标准化治理体系的变革[J].标准科学,2020(12):51-62.
- [4] 国家市场监督管理总局.禁止利用地方标准限制市场竞争行为[EB/OL].(2025-01-16)[2025-09-11].<https://www.cspress.com.cn/index.php?c=show&id=164321>.
- [5] 国家标准化管理委员会.服务国家区域重大战略实施

- 标准化工作指南[EB/OL]. (2022-04-29) [2025-09-11].
https://www.samr.gov.cn/bzcxs/zcwj/art/2022/art_d4256fb27e46455ab945a3f855fd9db1.html.
- [6] 罗文.大力促进公平竞争 加快建设全国统一大市场[J]. 中国质量监管,2025(3):16-21.
- [7] 北京通信信息协会.标准化体系重构: 从行业标准退场到团体标准崛起[EB/OL]. (2025-06-16) [2025-09-11].
<https://www.bitc.org.cn/newsinfo/8438885.html>.
- [8] 王久平.立足大安全大应急健全公共安全标准化体系[J]. 中国应急管理,2023(3):18-21.
- [9] 高弘杰.明确“规定动作”“自选动作”“底线红线” 中国统一大市场建设继续发力[J]. 经营管理者,2025(2):37-43.
- [10] 程思琪,王妍芳.国际标准化长三角协作平台在沪启动[EB/OL]. (2020-10-20) [2025-09-11]. https://www.gov.cn/xinwen/2020-10/20/content_5552775.htm.

(上接第57页)

- NEUBAUER T R, PERES S M, FANTINATO M, et al.
 [11] Interactive clustering: A scoping review[J]. Artificial Intelligence Review, 2020, 54(4): 2765-2826.
- JIN Z H, KANG S, LEE Y, et al. Standard terms as
 [12] analytical variables for collective data sharing in construction management[J]. Automation in Construction, 2023, 148: 104752.
- LIANG D C, ZHENG Q, XU Z S, et al. Exploiting
 [13] experts' asymmetric knowledge structures for consensus reaching: A multi-criteria group decision making model with three-way conflict analysis and opinion dynamics[J]. Annals of Operations Research, 2024.
- QURESHI K A, SHAMS MALICK R A. Explainable
 [14] tweet credibility ranker: A comprehensive credibility solution[J]. Computers and Electrical Engineering, 2023, 112: 109028.
- NIU K Y, HE W, QIU L Y, et al. Symbiosis coordination
 [15] between industrial development and ecological environment for sustainable development: Theory and evidence[J]. Sustainable Development, 2023.
- WU B C, NEGASSI S. Symbiotic evolution mechanism
 [16] of the digital innovation ecosystem for the smart car industry[J]. Sustainability, 2023, 15(20): 14939.
- HIHN H, BRAUN D A. Online continual learning through
 [17] unsupervised mutual information maximization[J]. Neurocomputing, 2024, 578: 127422.
- VORISEK C N, Klopfenstein S A I, Löbe M, et al. Towards
 [18] an interoperability landscape for a national research data infrastructure for personal health data[J]. Scientific Data, 2024, 11(1): 772.