

引用格式: 刁子朋, 杨仁杰, 张曦, 等. 国家标准宣贯情况调研与建议[J]. 标准化学报, 2026(5): 136–143, 156.
DIAO Zipeng, YANG Renjie, ZHANG Xi, et al. A Study on the Effectiveness of Standard Promotion and Implementation [J]. Journal of Standardization, 2026(5): 136–143, 156.

国家标准宣贯情况调研与建议

刁子朋¹ 杨仁杰² 张曦³ 尹海儒⁴ 张晴晴¹ 田晶晶^{1*}

[1.国家市场监督管理总局缺陷产品召回技术中心; 2.中国质量检验检测科学研究院; 3.中国标准化研究院;
4.中机研标准技术研究院(北京)有限公司]

摘 要:【目的】标准宣贯是推动标准实施应用的重要基础性工作,但相关调查研究不足,难以掌握宣贯方式特征与问题,缺少促进标准效果提升的依据。【方法】以“两个方案”重要国家标准为对象,综合问卷调研数据与“标准云课”信息,采用统计、对比分析、理论分析等方法,对标准宣贯次数、举办机构、方式类型、时效特征及领域差异进行分析。【结果】过半的重要国家在进行标准宣贯及时,以技术委员会(TC)宣贯为主,平均宣贯间隔4.85个月,不同领域标准在宣贯方式上呈现显著差异,此外还存在3个方面的改善空间。【结论】标准宣贯总体取得积极成效,但仍需加强多方协同,提升宣贯的及时性与效能,强化交流推广并完善保障机制。

关键词: 国家标准; 标准宣贯; 情况调研

DOI编码: 10.3969/j.issn.2097-857X.2026.05.016

A Study on the Effectiveness of Standard Promotion and Implementation

DIAO Zipeng¹ YANG Renjie² ZHANG Xi³ YIN Hairu⁴
ZHANG Qingqing¹ TIAN Jingjing^{1*}

(1. SAMR Defective Product Recall Technical Center; 2. Chinese Academy of Quality and Inspection & Testing; 3. China National Institute of Standardization; 4. China Institute of Standardization and Technology for Machinery (Beijing) Co., Ltd.)
Abstract: [Objective] Publicity and training activities are an important part of putting standards into practice. At present, however, there is still limited evidence on how such activities are carried out, what problems exist, and how their effectiveness can be improved. [Methods] This study focuses on the key national standards. Based on questionnaire data and information from the Standards Cloud Courses, it examines the number of promotion activities, the organizations involved, the main forms adopted, the timing of the activities, and differences across fields, using statistical, comparative and theoretical analysis. [Results] The findings show that more than half of the key national standards were promoted in a timely manner. Technical committees were the main organizers of these activities, and the average time from the release

作者简介: 刁子朋, 博士, 高级工程师, 研究方向为信息化、标准化。

杨仁杰, 硕士, 工程师, 研究方向为仪器开发、检测技术标准化。

张曦, 博士, 工程师, 研究方向为标准信息研究、标准数字化。

尹海儒, 硕士, 工程师, 研究方向为标准化创新与服务。

张晴晴, 硕士, 高级工程师, 研究方向为缺陷产品召回、标准化、信息化。

田晶晶, 通信作者, 博士, 副研究员, 研究方向为缺陷产品召回、标准化、信息化。

of a standard to its first promotion activity was 4.85 months. Clear differences were found across fields in how standards were promoted. The analysis also points to three aspects that still need improvement. [Conclusion] The promotion of these standards has produced encouraging results. To further improve implementation, it is necessary to strengthen coordination among relevant actors, make promotion activities more timely and effective, expand exchanges and dissemination of good practices, and improve the supporting mechanisms for standards promotion.

Keywords: national standards; standard promotion and implementation; survey research

0 引言

国家标准宣贯是普及标准知识、传播标准化理念、推动标准实施应用的一项基础性工作。标准只有被理解、掌握并应用于实践,才能发挥作用。此外,在产业质量提升、技术进步促进、市场秩序维护和营商环境优化等方面,标准宣贯也有不可或缺的意义。标准宣贯活动可细分为线下宣贯会议、线上宣贯会议、现场交流会等不同形式。近年来,国家市场监督管理总局(国家标准化管理委员会)持续推进标准宣传和宣贯工作,在标准化理念普及等方面开展了大量工作。

不过,从已有文献看,关于标准的研究更多集中在标准制定、实施评价等方面,对标准宣贯的关注有限。这导致标准宣贯工作的成效难以准确把握,问题短板不易被发现,难以提升宣贯质量和实施效果。

本文以2024—2025年开展的“两个方案”(“大规模设备更新和消费品以旧换新标准提升行动”与“标准升级促进经济高质量发展工作”)重要国家标准为对象,开展了标准宣贯情况调研,结合问卷数据、“标准云课”等相关信息,对宣贯主体、宣贯方式、时间安排和领域差异等情况进行梳理,并参考国内外标准宣贯和相关宣传工作经验,分析当前标准宣贯中值得关注的问题及改进空间。为进一步提高国家标准宣贯的组织效率和传播效果,推动重要国家标准更好落地提供参考。

1 相关领域宣贯现状

1.1 国际标准宣贯情况

从国际经验看,标准宣贯不是单一主体的宣传

行为,而是由政府机构、标准化组织、其他主体共同参与的综合性工作。不同国家和地区的做法各有侧重,但总体上都强调把标准知识转化为企业、公众和相关组织能够理解和使用的内容。

1.1.1 政府层面

在美国,NIST(National Institute of Standards and Technology)的标准宣贯具有较强的场景化特点。NIST曾以1904年芝加哥大火为切入点,说明消防标准如何在保障公共安全、减少灾害损失中发挥基础性作用。这样的表达方式容易使公众先理解“为什么需要标准”,再进一步理解标准在风险防控和社会运行中的作用。面向青少年群体,NIST还制作了“超级SI英雄”等科普内容,用更注重趣味性和可理解性的方式介绍计量和标准相关知识。此外,美国政府也鼓励企业参与标准制定,使标准形成过程能够更多吸收产业实践和市场需求,从而增强标准对技术发展和市场的适配性。

在日本,JISC(Japanese Industrial Standards Committee)与日本经济产业省围绕标准化工作采取了较为系统的支持措施。其十分重视标准与产业之间的联动机制,通过提供研制经费,支持企业参与国际标准化交流活动。通过编制标准化教材和典型案例集,组织质量月宣传活动,建立标准化表彰制度等,扩大标准知识的社会覆盖面。将标准宣贯与能力建设、产业参与和激励机制结合起来。

在欧盟,标准宣贯更突出公共服务平台的作用,其通过“Your Europe”等公共服务平台向企业集中提供有关标准、CE标志、合规流程等权威信息,帮助中小企业更好地理解标准。欧盟还通过Joint Initiative on Standardization等联合倡议机制,推动公共部门、行业组织与标准化机构之间的协同

合作,避免标准制定、标准推广和企业实施之间相互脱节,提高标准推广的整体效果^[1]。

1.1.2 组织层面

国际标准化组织ISO(International Organization for Standardization)通过资料、专题解读、培训等活动等方式开展标准宣贯。在ISO官方网站的Insights & news板块中,常以网络安全、健康、能源、气候变化、质量管理等社会关注度较高的主题为切入点,对相关国际标准进行情景化介绍。

美国电气和电子工程师协会IEEE(Institute of Electrical and Electronics Engineers)则主要依托其标准化协会向全球用户提供标准化资源,包括标准资料、研制指南、培训课程以及活动信息等。对于技术迭代较快、产业应用复杂的领域,IEEE还通过“Industry Connections”等计划组织国际研讨会、专题交流和产业协作活动,促进相关技术标准的推广、完善和应用^[2]。

1.1.3 其他层面

除政府机构和标准化组织外,产业界和第三方专业服务机构也是国际标准宣贯体系中的重要参与者。对企业而言,标准能否发挥作用,更取决于将标准要求转化为研发设计、生产控制、质量管理、检测认证和市场准入的行动指导。其中,第三方专业服务机构的作用较为典型。例如,国际认证机构SGS通过咨询、审核、认证和培训等服务,帮助企业理解相关行业标准、管理体系标准和产品合规要求^[3]。

1.1.4 小结

总体来看,多层次、多渠道的标准宣贯体系对于提升标准认知度和实施效果具有重要作用。政府机构通常侧重于公共政策引导和基础性宣传,标准化组织侧重于专业知识传播和标准化能力建设,产业界和第三方服务机构则更多面向具体应用场景,帮助企业把标准要求转化为可执行的管理和技术措施。

这些经验对我国标准宣贯工作具有启示意义。一方面,标准宣贯需要更加重视对象差异,根据政府部门、行业组织、企业、消费者和社会公众的不同需求,设计差异化内容。另一方面,也需要更加注重场景化表达,说明标准为什么重要、解决

什么问题、如何在实践中使用,使标准从技术文本变为指导实践的工具。

1.2 国内标准宣贯政策法规

标准宣贯具有明确的法律和政策依据。《中华人民共和国标准化法》规定,县级以上人民政府应当支持开展标准化试点示范和宣传工作,传播标准化理念,推广标准化经验,推动全社会运用标准化方式组织生产、经营、管理和服务,发挥标准对促进转型升级、引领创新驱动的支撑作用^[4]。

《国家标准化发展纲要》从国家标准化发展全局出发,提出充分利用世界标准日等主题活动,宣传标准化作用,普及标准化理念、知识和方法,提升全社会标准化意识,推动标准化成为政府管理、社会治理、法人治理的重要工具^[5]。

1.3 普法宣传

标准宣贯与法律法规的普法宣传在逻辑上有相通之处。总体来看,普法工作在主体明确、对象细分、内容设计和传播方式等方面积累了较为成熟的经验。一是通过“谁执法谁普法”明确部门责任^[6];二是通过以案释法栏目、访谈节目等形式增强案例的典型性和代入感^[7-8];三是针对不同人群“量身定制”普法内容和载体,提升宣传的精准度和到达率^[9]。

这些做法对标准宣贯具有直接借鉴意义,标准宣贯也需要在主体责任上更加清晰,在内容设计上更突出“以案说标”,在对象细分上更注重行业差异,在传播载体上更聚焦新媒体平台。在当前实践中,标准宣贯在以上方面还存在一定差距。

1.4 科普宣传

标准宣贯活动本质是一种科普工作。科普工作的实践表明,要让高度专业化的知识被公众理解和接受,需要在3个维度上发力:一是将专业术语转化为以生活化、场景化的方式表达,降低理解门槛;二是充分利用科技馆、科普基地、新媒体平台等多元载体,形成线上线下结合的立体传播网络;三是通过互动体验和参与式活动增强受众的获得感^[10]。

相较而言,现阶段标准宣贯虽在部分领域尝试通过短视频、线上讲座等形式进行传播,但总体上其

通俗化表达和互动化设计稍显不足,很多宣贯活动仍以“专家讲—企业听”的单向灌输模式为主。这也在一定程度上影响了标准宣贯的吸引力和覆盖面,亟须在借鉴科普经验的基础上进行改进和创新。

1.5 小结

我国在标准宣贯方面已经具备了一定基础。国家层面通过世界标准日等主题活动开展集中宣传,部分部门和技术机构也在探索制作一图读懂、举办线上线下培训班等宣贯形式,与NIST通过案例故事普及标准意义和JISC通过教材与表彰制度推广标准知识具有一定相似性。同时,在科普平台建设、主题宣传月(周)活动开展、典型案例挖掘等方面也与国际组织和部分国家的做法相呼应。然而目前标准宣贯仍以面向专业群体的会议和文件

解读为主,面向公众的通俗化产品供给相对不足,跨部门、多主体协同的宣贯机制有待完善。

2 标准宣贯情况调研

2.1 问卷设计

本文基于文献研究、专家经验拟定了调研关注的要素,包括宣贯的主体、内容形式、受众对象、频次效果等。参考传播学5W模型^[11](Who、What、Which channel、Whom、What effect),设计问卷框架,如图1所示。其主要包括宣贯主体、宣贯形式、宣贯对象、宣贯频次等单元。

2.2 首次调研情况

本文分析了2024年11月229份参与“两个方

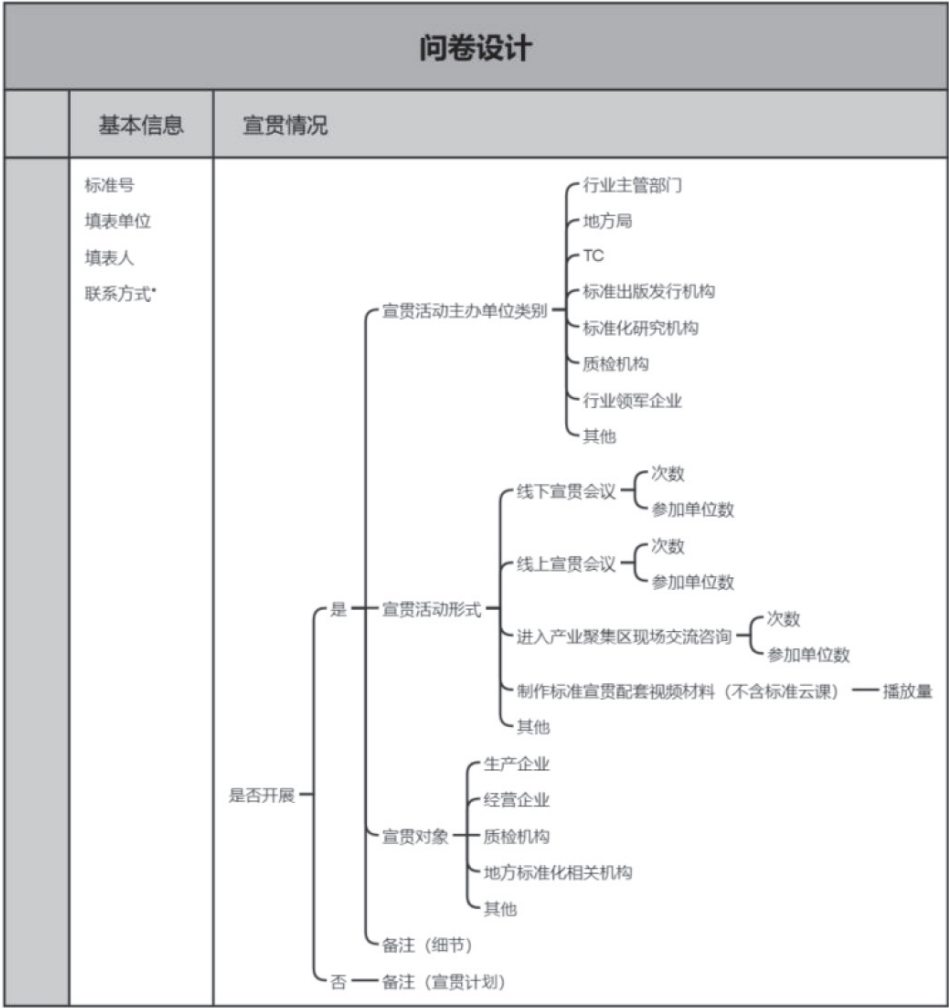


图1 问卷设计框架

案”的部门、行业协会和标准化技术委员会的有效问卷,对相关数据进行了整理、归类和分析。

2.2.1 总体情况

2024年11月,在已发布的“两个方案”重要国家标准中,已宣贯标准占比67%,尚未宣贯占比33%(未收到问卷视为未宣贯),如图2所示。

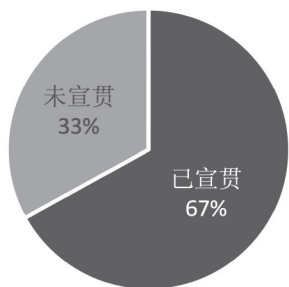


图2 2024年11月宣贯情况

2.2.2 宣贯主体

如图3所示,2024年11月宣贯活动以标准化技术委员会举办为主,约占60%。行业主管部门与质检机构各占13%和11%。其他包括标准化研究机构、标准出版发行机构、行业领军企业等。

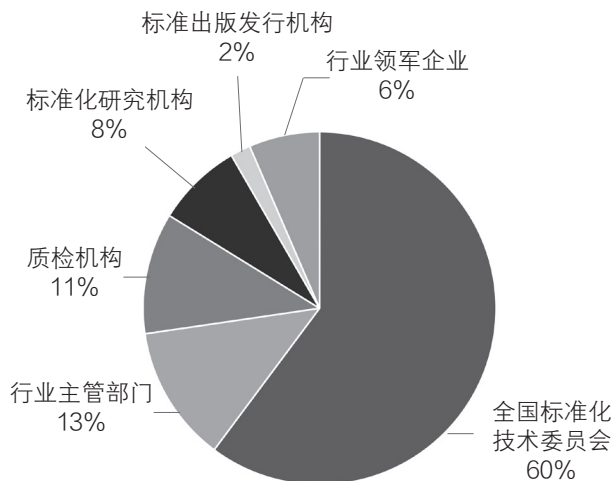


图3 2024年11月宣贯主体情况

2.2.3 宣贯方式

采用线下宣贯会方式宣贯的标准,会议次数集中在1~3次,每场会议参会单位数量规模数十家,是宣贯活动的主要形式(如图4所示)。

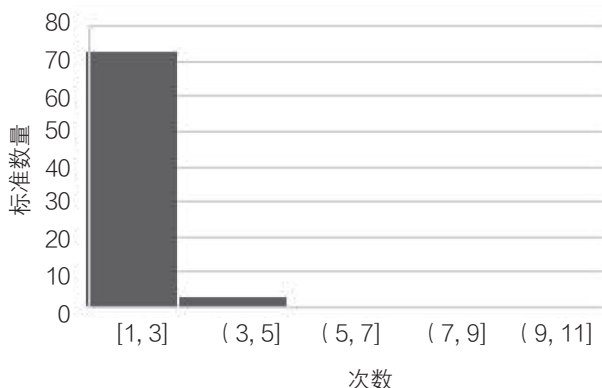


图4 2024年11月线下宣贯会议次数分布

采用线上宣贯会方式宣贯的标准,会议集中在1~4次(如图5所示),参会数量集中在数十家。

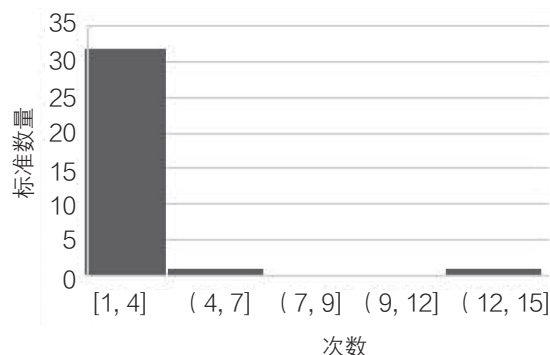


图5 2024年11月线上宣贯会议次数分布

采用进入产业集聚区现场交流会方式宣贯的标准,会议通常在产业聚集园区或在几家大型企业开展,举办数次如图6所示。

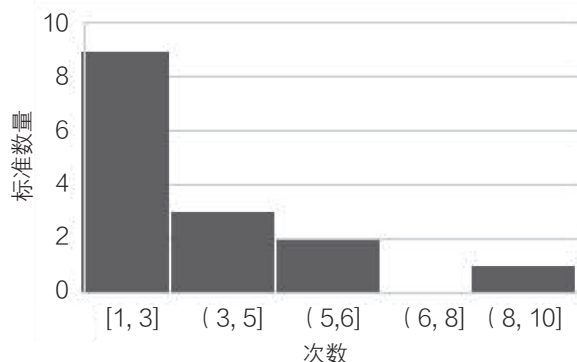


图6 2024年11月现场交流会次数分布

2.2.4 领域差异

如图7所示,各领域偏好的宣贯形式有所差异:信息化领域标准主要采用线下和线上会议相结合的方式宣贯;交通运输领域在2种方式上投入均较多;消费品领域则明显偏重于线下宣贯;

服务业领域以线下宣贯为主,但个别线上活动吸引了大量机构参与,反映服务领域宣贯的灵活性和潜在活跃性;社会管理与公共服务领域宣贯方式相对多元,线下、线上渠道均有较为稳定的应用。

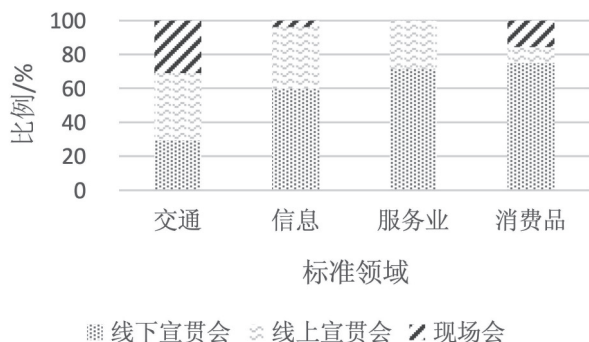


图7 2024年11月各领域宣贯情况

整体上,各领域宣贯方式存在较大差异,体现了标准领域特性与受众的需求。

2.3 追踪调研情况

在首次开展问卷调研后,本文参考2024年12月—2025年7月的数据跟踪调研。

2.3.1 总体宣贯情况

2024年11月—2025年7月,“两个方案”重要国家标准宣贯总次数不断增加,宣贯活动月均新覆盖12项标准,月均开展宣贯活动17次,如图8所示,宣贯方式如图9所示。已宣贯标准的宣贯间隔时间(标准批准发布到首次有宣贯活动记录的时间差)平均为4.85个月,具体分布如图10所示。

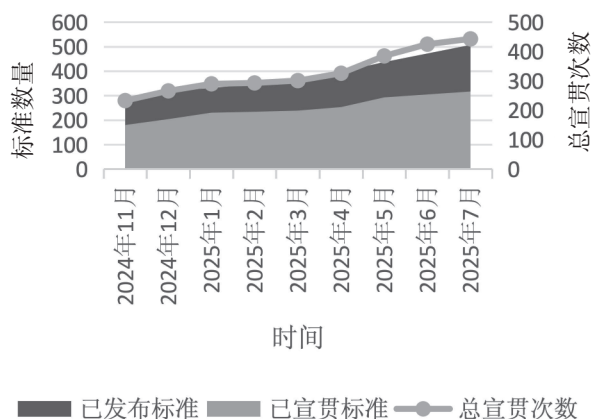


图8 2024年11月—2025年7月宣贯情况总览

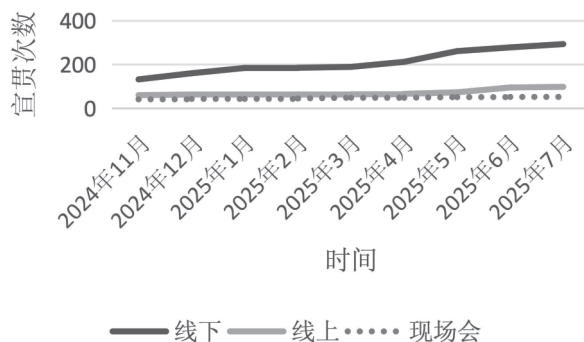


图9 2024年11月—2025年7月宣贯情况

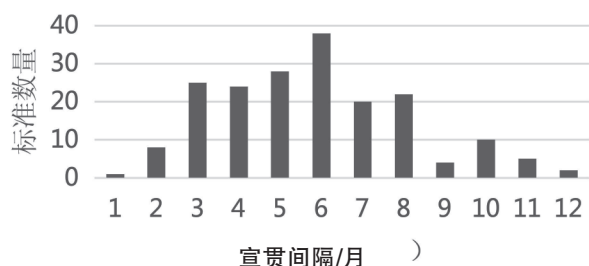


图10 截至2025年7月已宣贯标准宣贯间隔情况

2.3.2 各领域宣贯情况

此外,不同领域宣贯活动趋势不同,如图11~图13所示。其中,交通领域整体稳定增长,以线上会为主,线下和现场交流逐渐增多,宣贯间隔时间平均为4.3个月,逐步形成“线上普及+线下解读+现场示范”并行体系;装备领域整体增长,以线下宣贯会为主要形式,线上会与现场交流保持小幅增长,宣贯间隔时间平均为4.1个月;信息领域各类宣贯活动均呈稳步上升趋势,线下、线上和现场会均有提升,在重要国家标准发布后形成了较强的持续供给能力,宣贯间隔时间平均为4.4个月;服务领域宣贯以文本解读和线上课程为主,宣贯间隔时间平均为4.4个月;社会领域宣贯情况稳定,宣贯间隔时间平均为7.9个月,工作季节性强、活动集中;农业领域线下会和现场会增长明显,宣贯间隔时间约2个月,为各领域中最短。农业部门在冬春农时交替期集中组织年度技术培训,带动标准宣贯高频出现,具有显著的“季节性+集中式”特点;消费品领域在6月出现大幅度上升,宣贯间隔时间平均为4.8个月。

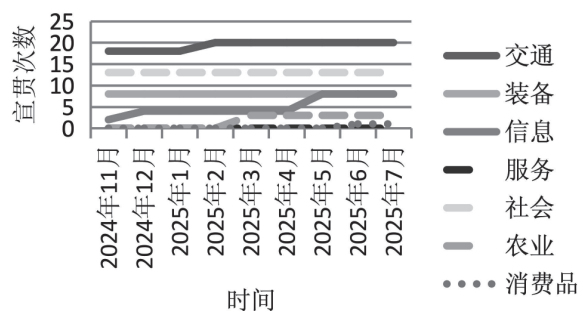


图13 2024年11月—2025年7月各领域现场会趋势

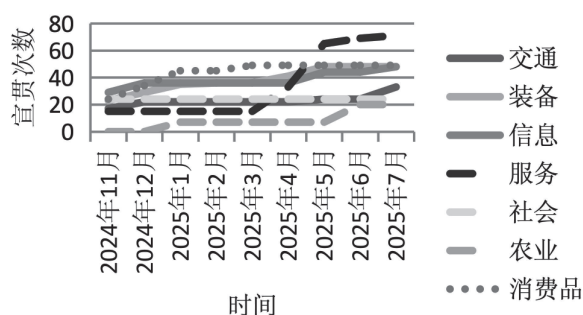


图11 2024年11月—2025年7月各领域线下宣贯会趋势

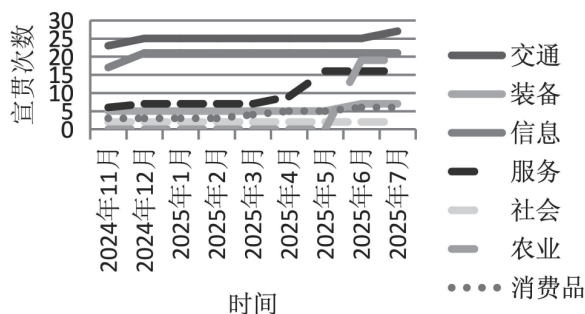


图12 2024年11月—2025年7月各领域线上宣贯会趋势

2.4 标准云课情况

此外，根据国家标准委标准云课专栏数据，截至2025年7月，“两个方案”相关标准发布264节标准云课，覆盖率约为52%，月均新覆盖12项标准，如图14所示。此外，从云课内容来看，各技术委员会的参与深度和投入程度存在一定差异。部分课程在内容呈现上仍以标准条文解读为主，形式相对基础，专业背景、应用示例和操作性说明还可进一步丰富和完善，有必要在提升课程质量、增强实用

性等方面持续改进，以更好地支持标准的理解、推广与应用。

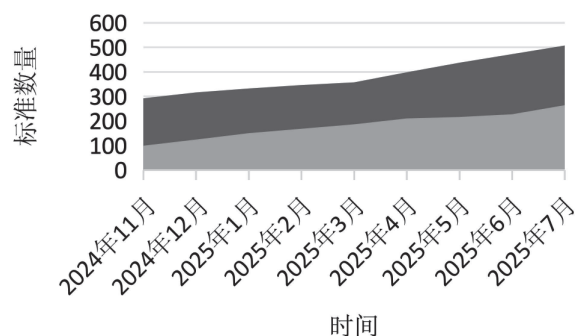


图14 2024年11月—2025年7月标准云课情况

值得注意的是，仍有约10%的重要国家标准直至实施也未开展宣贯活动或发布“标准云课”，包括通信、体育与公共活动、安全测评、自然保护、能源储存与新能源汽车、环境排放等多个领域。

2.5 优秀案例

为了深入了解优秀实践，对宣贯工作成效突出的部分标准化技术委员会进行了进一步分析。

SAC/TC 548围绕绿色低碳转型发展中的重要标准需求，面向石化、电力、钢铁、建材、有色等重点行业，通过线上线下结合、跨部门协作的方式系统推进标准实施。同时，受部门、地方市场监管局、行业协会、科研机构及大型企业委托，开展多场次培训解读活动，成功举办十余次宣贯活动，累计参与单位达到500家。此类宣贯通过广泛动员行业力量推动了标准的推广，体现了优秀的标准宣贯工作所具备的社会关注、内容驱动特征。

SAC/TC 113针对涉及人民群众生命安全的消防救援领域强制性标准，在相关部门及时、全面覆盖的要求下，组织举办宣贯活动。围绕产品类消防标准，坚持标准、检测、认证一体化推进，在产业集群地面向企业深入开展宣贯，确保标准实施的及时性和覆盖面。参会人数上千人次，涉及物流、物联网、建筑、消防安全化学品等领域的超百家企业，有力推动了标准的实施。此类宣贯有效提升了消防产品质量和行业治理能力，为消防救援队伍新质战斗力建设提供了有力支撑，体现了优秀的标

准宣贯工作中行政驱动的特性。

两起优秀案例也符合创新扩散理论——新事物的成功应用往往依赖于多元主体的推动和充分的信息沟通^[12]。

3 分析、讨论与建议

3.1 有益经验

数据表明,针对“两个方案”重要国家标准宣贯工作,各主要标准领域和单位已经开展了大量工作并卓有成效。标准宣贯可以取得实效的2个关键因素是:标准内容优秀(市场关注、内容驱动特征)、组织周密(行政驱动的特性)。这些经验为提升我国标准宣贯实施效果提供了可复制、可推广的实践路径。

3.2 问题分析

国家标准宣贯工作的短板也比较显著:

(1)从宣贯时效和数量看,约三分之一的重要标准在发布一段时间后仍未开展宣贯。根据政策要求,强制性标准和重要推荐性标准应做到及时宣贯。ISO对新发布的关键标准常常同步发布简报培训材料^[13]。需要对标准宣贯工作提出硬性要求。

(2)在宣贯主体构成方面,标准化技术委员会承担了大部分工作,行业主管部门、地方市场监管部门等力量相对有限。而根据政策执行理论,一个政策从制定到落实,需要纵向多层级、横向多部门共同参与,否则容易在执行中断层^[14]。需要细化国家标准宣贯分工,明确职责定位,以便更好发挥各方力量,形成工作合力。

(3)在宣贯形式上,线下宣贯会是传统且有效的宣贯方式。然而,仅靠会议容易导致覆盖面有限且缺乏持续性。各领域之间宣贯也应该关注本领域标准特点。根据传播效果学中强调重复接触和双向沟通对巩固传播效果的重要性^[15],可通过丰富宣贯产品供给,从单次、线下、被动模式转向持续、线上线下融合、主动推送模式,以群众喜闻乐见的形式持续普及推广标准,满足广大受众的多样需求。

3.3 政策建议

对此,应从宣贯合力、宣贯效能、宣贯交流、工作保障等方面进行提升。

在形成宣贯合力方面,宜更充分发挥行业主管部门、地方市场监管部门作用。对涉及人民群众生命财产安全的标准,行业主管部门应更加充分发挥行政力量。对支撑产业发展的标准,地方市场监管部门结合本地区特点、特色产业开展宣贯。对社会关注度高的标准,加强社会面宣传工作。同时,推动标准化技术委员会支撑相关工作。

在提高宣贯效能方面,建议提升宣贯时效性、丰富宣贯形式、整合宣贯资源、拓宽宣贯渠道。同时各个领域针对自身特征开展丰富多彩的宣贯活动。

在开展宣贯交流方面,建议开展多项活动,切实推动标准宣贯走深走实,取得实效。

在完善工作保障方面,建议强化主体责任、深化部门协同,开展调研评估和工作指导,遴选推广典型案例和优秀作品。

4 结语

标准的生命力在于应用,本文基于“两个方案”重要国家标准宣贯数据,分析了我国标准宣贯过程中的成效与问题,为加强标准宣贯效果提供了建议。

研究发现,标准宣贯取得了一定成效,但在责任落实、宣贯及时性、资源整合和形式创新等方面仍存在短板。对此,作者从形成宣贯合力、提高宣贯效能、开展宣贯交流、完善工作保障等方面提出建议。

本研究过程中,为降低误差,作者尽可能扩大样本覆盖范围,开展样本间的相互验证,但仍可能有不准确之处。未来,作者也将持续关注相关研究,优化分析方法。

标准宣贯是一项长期而富有挑战的工作,需要持续创新宣贯的思路和方法,助力标准发挥实效。

(下转第156页)

市场发展实际情况,针对不同类型农产品附加值差异提供不同的认证方案,指引我国农产品认证体系覆盖更加全面、要求更加严格且合理、认证程序制度更加透明公开、提升认证国际影响力,从而全面助力我国农产品质量提升与贸易便利化水平提升。

参考文献

- [1] 史逸林. 澳大利亚农业的国际地位及中澳农产品贸易[J]. 中国农业信息, 2015 (14): 27-31.
- [2] 佟光霁,祁海佳.中澳农产品贸易特征及增长因素的实证研究[J].学习与探索,2019(10):151-157.
- [3] BOOTHROYD A .China wants Australia's organic produce, says Australian Organic[J].Food& Beverage Industry News,2014.
- [4] FRESHCARE. Freshcare: On-farm Assurance and Food Safety Programs [EB/OL]. [2025-10-06]. <https://www.freshcare.com.au/>.
- [5] ENV3[EB/OL]. [2025-10-06].<https://www.freshcare.com.au/our-standards/environmental/>.
- [6] AUSQUAL. AusQual: Certification and compliance services [EB/OL]. [2025-10-06]. <https://www.ausqual.com.au/>.
- [7] 张春燕,李作臣,王旭有. 澳大利亚牛肉可追溯系统建设经验及启示 [J]. 农村经济与科技, 2014, 25 (9): 46-47.
- [8] Australian Pork. What is APIQ? [EB/OL].[2025-10-06]. <https://australianpork.com.au/apiq/what-is-apiq>.
- [9] Pigpass [EB/OL]. [2025-10-16].<https://aurita.com.au/PigPass>.
- [10] 欧阳妹虹,段晓亮,王正友,等.APEC经济体小麦质量标准的比较研究[J].粮油食品科技,2018,26(1):1-6.

(上接第143页)

参考文献

- [1] Standardisation in Europe - technical requirements-harmonized standards-CE marking[EB/OL]. [2024-11-29]. https://europa.eu/youreurope/business/product-requirements/standards/standards-in-europe/index_en.htm.
- [2] Training + Development[EB/OL]. [2024-11-29]. <https://standards.ieee.org/about/training/>.
- [3] Consultancy Services[EB/OL]. [2024-11-29]. <https://www.sgs.com/en/consultancy>.
- [4] 中华人民共和国标准化法[EB/OL]. [2024-11-28]. https://www.samr.gov.cn/zw/zfxxgk/fdzdgknr/bzcx/s/art/2023/art_31bb6057c05a40338876f385c1f47f1f.html.
- [5] 中共中央,国务院.国家标准化发展纲要[Z].2021.
- [6] 周伊阳.我国普法教育历史变迁及未来展望[D].合肥:安徽医科大学,2023.
- [7] 章友德, 杨亚南. 中国普法教育30年:特征、价值与展望[J]. 法律社会学评论, 2016(0):152-167.
- [8] 阎建国. 让民法典成为人人会用的“权利宝典”[J]. 中国人大,2020(14): 42.
- [9] 冯帆. 民法典普法应问需于民“量身定制”[J]. 中国人
- 大, 2020(14):42.
- [10] 中华人民共和国科学技术部. 中华人民共和国科学技术普及法[Z].2024.
- [11] LASSWELL H. The structure and function of social communication[M]. The Communication of Ideas, 1948.
- [12] ROGERS E M, SINGHAL A, QUINLAN M M. Diffusion of innovations[M]. An integrated approach to communication theory and research. Routledge, 2014: 432-448.
- [13] ISO 21001 Briefing Notes[Z/OL]. https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/developing_standards/docs/en/ISO_21001_Briefing_Notes.pdf.
- [14] PRESSMAN J L, WILDAVSKY A. Implementation: How great expectations in Washington are dashed in Oakland; Or, why it's amazing that federal programs work at all, this being a saga of the Economic Development Administration as told by two sympathetic observers who seek to build morals on a foundation[M]. University of California Press, 1984.
- [15] ZAJONC R B. Attitudinal effects of mere exposure[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1968, 9(2): 1-27.